АРХІВНИЙ ПРИМІРНИК

№ 179

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

СУББОТА, 1-го ІЮЛЯ 1906 ГОДА.

годъ сорокъ третій.

№ 179

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА"

открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставленныя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина"—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дитятковской фабрики, Гостинный рядъ, № 14.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ" съ доставк. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.—10 р. 60 к., на 9 м.—9 р. 50 к., на 8 м.—8 р. 50 к., на 7 м.—7 р. 50 к., на 6 м.—6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к., на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.—2 р. 30 к., на 1 м.—1 р. 20 к.; безъ дост. и перес. на годъ—10 р., на 11 м.—9 р. 20 к., на 10 м.—9 р., на 9 м.—8 р. 20 к., на 8 м.—7 р. 40 к., на 7 м.—6 р. 60 к., на 6 м.—5 р. 80 к., на 5 м.—5 р., на 4 м.—4 р., на 3 м.—3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина"; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя в иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородніе 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку в столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянинъ" № 63.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина" (Книжный магазинъ Н. Я Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнерева и Ко № 69.

Удрученная горемъ мать извѣщаетъ о кончинѣ сына

Александра Михайловича Жолткевича,

послѣдовавшей въ Петербургѣ въ ночь на 27 іюня. Тѣло покойнаго прибудетъ на ст. Кіевъ I въ воскресенье, 2 іюля, въ 4 часа дня, а затѣмъ послѣдуетъ погребеніе на Байковомъ кладбищѣ.

Р10996

Мужъ, дѣти и зять скончавшейся

Юліи Семеновны ДЕХТЕРЕВОЙ

горячо благодарятъ всѣхъ, почтившихъ память усопшей. Р10986

Лѣтній театръ Кіев. Рус. Куп. Собр.

ТОВАРИЩЕСТВО ОПЕРНЫХЪ АРТИСТОВЪ.

Въ субботу, 1 іюля, опера «КРАСНОЕ СОЛНЫШКО», Одрана. Начало въ 8½ ч. веч. Въ воскресенье, 2 іюля, въ 1-й разъ въ Кіевѣ новая опера, имѣющая выдающійся успѣхъ на европейскихъ сценахъ и выдержавш. болѣе 25 предст. на сценѣ Московск. оперн. театра С. И. Зимина „ТАКЪ СКАЗАЛЪ КОРОЛЬ", оп. въ 3 д., муз. Делиба. Участвуетъ вся труппа. 22-30 Р10001

Вслѣдствіе перехода 2-го магазина

Южно-Русскаго Общества торговли аптекарскими товарами

на Крещатикѣ, изъ дома г. Неезе въ домъ г. Ярошинской, № 12, почтенные покупатели благоволятъ ВРЕМЕННО обращаться со своими заказами въ 1-й магаз. того-же общества, на Крещатикѣ, въ д. Когена, № 36. * 5-5 Р10767

Поступила въ продажу книга

Д. И. ПИХНО

„ВЪ ОСАДѢ".

Политическія статьи.

Цѣна 1 р. 50 к.

Глав. складъ въ книжномъ магаз. Н. Я. Оглоблина.

ШАТО-де-ФЛЕРЪ. Дирекція С. Н. Новикова.

Сегодня, въ субботу, 1 іюля, ЦѢНА ЗА ВХОДЪ ВЪ САДЪ 22 КОП.

Въ закрытомъ театрѣ первый спектакль русск. драмы съ участ. Е. А. Лепковскаго предст. буд. „ПОЕДИНОКЪ", спец. иллюстр. въ 5-ти карт. (по повѣсти А. Куприна). Цѣны уменьшен. Начало въ 8½ час. веч.

Въ открытомъ театрѣ опереточной труп. предст. буд. „ТРИ ЖЕЛАНІЯ", опер. въ 3-хъ д., муз. Цирера. Участв. вся труппа. Цѣны уменьш. Начало въ 8¾ час. веч. Завтра, 2 іюля, „Всѣ мы жаждемъ любви".

Въ саду гулянье и ГРАНДІОЗНОЕ ШЕСТВІЕ НА СЛОНАХЪ при полной новой роскошной обстановкѣ „сожженіе вдовы Раджи на кострѣ на индійск. кладбищѣ" на открытой эстрадѣ. Предпослѣднее представленіе Африканскихъ слоновъ. Дебютъ акробатовъ джентльменовъ Братья ГИЛЬГЕРСЪ. Велосипедисты въ петлѣ ВЪ КРУГУ СМЕРТИ бр. Ефимовы. Артистъ-чародѣй китаецъ г. ЯНЪ-ЧИ-ХО.

Въ зимнемъ концертномъ залѣ КОНЦЕРТЪ-ВАРІЭТЕ.

Въ воскресенье, 2 іюля, Въ 2 часа дня дѣтское гулянье и спектакль въ саду представл. СЛОНОВЪ, ВЕЛОСИПЕДИСТОВЪ ВЪ ПЕТЛѢ, 2 оркестра музыки и мног. друг. Цѣна входа въ садъ съ правомъ занять нумерованное мѣсто въ театрѣ 42 КОП. Со вторника, 4 іюля, только пять гастролей вѣнской примадонны РИЗЫ НОРДШТРЕМЪ первая гастроль 4 іюля „Гейша". 4-15 Р10949

Кіевское Купеческое Общество Взаимнаго Кредита.

Николаевская, № 4.

Съ гарантіей въ 2,253,000 руб.

Платитъ: по обыкновеннымъ текущимъ счетамъ до 4½%—5%
» по условнымъ » » » 5½%
» по вкладамъ до востребованія » » 5½%
» по вкладамъ срочнымъ на ½ года и болѣе 6%.
Взимаетъ: по учету и ссудамъ отъ 9—10%
» по залогу %% бумагъ отъ 8—9%.

*18— Р1107

ЗАВТРА БѢГА.

Начало въ 2 часа дня. *16-56Р9805

Община имени генер.-ад. М. П. фонъ-Кауфмана сестеръ милосердія Краснаго Креста.

Петербургъ, Фонтанка, 148.

Пріемъ прошеній до 1 сентября. Начало занятій съ 15 сентября. Курсъ обученія трехъгодичный по программѣ фельдшерскихъ школъ. Цѣль: кромѣ подготовки постояннаго кадра сестеръ милосердія для нуждъ общины и ея учрежденій, и подготовленіе хорошо обученнаго практически и теоретически женскаго персонала для нуждъ больницъ какъ городскихъ такъ и земскихъ. Для поступленія требуется свидѣтельство не менѣе шестиклассцаго учебнаго заведенія. Взносъ 25 рублей при поступленіи. Подробности условій пріема высылаются за двѣ семикопѣечныя марки. (Петербургъ, Фонтанка, 148). 1-3 00

Правленіе Кіевскаго общества водоснабженія имѣетъ честь увѣдомить гг. домовладѣльцевъ, что съ 8 час. веч. 2-го іюля до 8 час. утра 3-го іюля будутъ произведены работы по присоединенію новой нагнетательной трубы къ уличной сѣти водопровода, вслѣдствіе чего неизбѣжно произойдетъ перерывъ въ водоснабженіи Печерска и Липокъ. 1-2 Р10978

Сдаются помѣщенія

подъ конторы и квартиры, въ домѣ Страхового общества «Россія», Крещатикъ, 25. Распредѣленіе помѣщенія по желанію нанимателя. Узнать въ Отдѣленіи Общества, Крещатикъ, № 7. № 1-3 Р10959

МАСЛО сливочн. и смѣт. жел. аренд. Кіевъ, Львовская, № 21, молочная. 1-2 Р10972

Д-ръ Н. С. СЕРГѢЕВЪ. Сифил., вен., кожн., перхоть и выпад. волосъ. Лѣч. сух. возд. Фундукл., 14. Пріемъ 2—5. Праздн. до 11 утра. 231-360Р27918

Барскій особнякъ,

Липки, Институтская, № 48, 10 комнатъ, 4 для прислуги, всѣ удобства. Спр.: Больш. Подвальная, 8, кв. 5. №5-10Р10721

Приглашаютъ врача

въ сахарный заводъ. Подробныя письменныя заявленія адресовать: Мироновка, Кіевск. г., Мироновскій удѣльный сахарный заводъ. 8-10 Р10772

Объявленіе.

На основаніи отдѣла VII Высочайше утвержденныхъ 4 марта 1906 года правилъ объ обществахъ и союзахъ, тѣ изъ образовавшихся до обнародованія означенныхъ правилъ общества и союзы, кои не имѣютъ утвержденныхъ въ установленномъ порядкѣ уставовъ, обязаны исполнить, если желаютъ продолжать свою дѣятельность, требованія, изложенныя въ отдѣлѣ I означенныхъ правилъ. Между тѣмъ, существующія въ г. Кіевѣ политическія общества, группы и союзы не исполнили указанныхъ правилъ и до сего времени. По этому довожу до свѣдѣнія названныхъ обществъ, что если они не узаконятъ своего существованія въ теченіе *пятнадцати дней* со дня опубликованія настоящаго объявленія, представивъ мнѣ, примѣнительно къ означеннымъ правиламъ, на утвержденіе, свои уставы, то эти общества, группы и союзы будутъ считаться не законными и имъ воспрещена будетъ всякая дѣятельность, устройство собраній и т. п.

іюня 28 дня 1906 года.

Кіевскій Губернаторъ
Генералъ-Майоръ Саввичъ.

к1-3 Р10988

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

О порядкѣ увольненія нижнихъ чиновъ въ запасъ при переходѣ къ сокращеннымъ срокамъ службы.

Въ собраніи узаконеній отъ 16 сего іюня опубликовано Высочайше утвержденное 26-го апрѣля сего года мнѣніе Государственнаго Совѣта о сокращеніи сроковъ дѣйствительной службы нижнихъ чиновъ арміи и флота; въ пѣхотѣ и пѣшей артиллеріи срокъ службы устанавливается 3-хъ-лѣтній, а въ прочихъ родахъ оружія сухопутныхъ войскъ 4-хъ-лѣтній, во флотѣ-же 5-ти-лѣтній.

Тѣмъ-же законодательнымъ актомъ устанавливается и порядокъ перехода къ новымъ сокращеннымъ срокамъ службы нижнихъ чиновъ, а равно постепеннаго увольненія въ запасъ людей, выслуживающихъ обязательные сроки дѣйствительной службы. Въ общихъ чертахъ порядокъ этотъ разъясненъ былъ въ замѣткѣ, напечатанной въ № 68 „Русскаго Инвалида" отъ 25 марта сего года, когда законопроектъ о сокращеніи сроковъ службы нижнихъ чиновъ вносился военнымъ министромъ въ Государственный Совѣтъ.

Согласно опубликованному нынѣ закону отъ 26 апрѣля, нижніе чины старшихъ сроковъ службы, а именно 1903 года (выслуживающіе въ семъ году 4 года) въ пѣхотѣ и пѣшей артиллеріи и 1902 года (выслуживающіе въ семъ году 5 лѣтъ) въ другихъ родахъ оружія [1]) подлежатъ увольненію въ запасъ въ обычное для сего время, начиная съ осени по окончаніи лѣтнихъ занятій, и, такимъ образомъ, на этихъ нижнихъ чиновъ законъ о сокращеніи сроковъ службы не распространяется. Другими словами, законъ 26 апрѣля хотя и опубликованъ въ настоящее время, но дѣйствіе его начинается лишь съ осени сего года.

Необходимость установленія такого порядка обусловливается тѣмъ, что увольненіе нижнихъ чиновъ старшаго срока сразу ослабитъ численный составъ арміи почти на ¼. Въ еще большей степени такое увольненіе отразилось-бы на составѣ унтеръ-офицеровъ: въ пѣхотѣ и пѣшей артиллеріи унтеръ-офицеры принадлежатъ къ составу только 2-хъ сроковъ службы —1903 и 1904 гг., а потому увольненіе теперь-же всѣхъ нижнихъ чиновъ срока 1903 года сократило бы численность унтеръ-офицерскаго состава на ½; въ прочихъ-же родахъ оружія, гдѣ имѣются унтеръ-офицеры 1902, 1903 и 1904 гг., увольненіе людей 1902 года привело-бы къ уменьшенію численности унтеръ-офицеровъ на ⅓.

Столь значительное уменьшеніе численнаго состава нижнихъ чиновъ арміи и въ особенности унтеръ-офицеровъ отразилось-бы самымъ неблагопріятнымъ образомъ на лѣтнихъ занятіяхъ войскъ, представляющихъ собою главное основаніе боевой подготовки ихъ. Въ виду сего и представляется возможнымъ начать увольненіе людей старшаго срока только осенью по окончаніи лѣтнихъ сборовъ. Къ тому, къ осени въ войскахъ подготовится новый комплектъ унтеръ-офицеровъ изъ людей срока службы 1905 года, которые и могутъ замѣстить увольняемыхъ въ запасъ.

Засимъ переходъ къ новымъ сокращеннымъ срокамъ службы долженъ происходить постепенно, какъ изложено въ законѣ 26 апрѣля, а именно въ войскахъ, въ коихъ устанавливается 3-хъ-лѣтній срокъ дѣйствительной службы, это совершится въ теченіе 3-хъ лѣтъ, а тамъ, гдѣ срокъ службы 4-хъ-лѣтній, на переходъ потребуетъ 4 года. Перейти-же къ сокращеннымъ срокамъ сразу невозможно на томъ основаніи, что это повело-бы къ увольненію въ пѣхотѣ и пѣшей артиллеріи, составляющихъ главную массу арміи, ½ всѣхъ нижнихъ чиновъ, а въ прочихъ родахъ оружія ⅖, соотвѣтственно чему пришлось-бы въ семъ году призвать на службу контингентъ новобранцевъ, равный почти ½ численнаго состава арміи и вдвое превышающій нормальный контингентъ. Въ ближайшіе слѣдующіе два года, при увольненіи нижнихъ чиновъ сроковъ 1905 и 1906 гг., т. е. каждый разъ примѣрно ⅓ численнаго состава арміи, и контингентъ новобранцевъ опредѣлялся-бы въ ⅓ состава арміи, а на третій годъ, при увольненіи ненормально многочисленнаго срока 1907 года, т. е. призыва 1906 года, равнаго почти ½ состава арміи, пришлось-бы опять призвать ненормальный контингентъ новобранцевъ, равный почти ½ арміи. Такимъ образомъ, укомплектованіе арміи новобранцами и увольненіе нижнихъ чиновъ въ запасъ установилось-бы у насъ совершенно нерегулярное, съ большими скачками черезъ каждые два года въ третій, что отразилось-бы весьма неблагопріятно на составѣ арміи и вмѣстѣ съ тѣмъ повело-бы къ крайне неравномѣрному распредѣленію тяготы воинской повинности по различнымъ возрастнымъ классамъ населенія, привлекаемымъ къ отбыванію этой повинности.

При установленномъ-же нынѣ порядкѣ постепеннаго перехода къ сокращеннымъ срокамъ службы, составъ нижнихъ чиновъ въ арміи будетъ уравненъ по срокамъ службы и только что указанное, неблагопріятное для арміи и населенія, явленіе будетъ устранено.

Во флотѣ представилось возможнымъ въ семъ-же году уволить людей, выслужившихъ 7 и 6 лѣтъ, вслѣдствіе значительнаго сокращенія судового состава и соотвѣтственнаго уменьшенія потребности въ личномъ составѣ для обслуживанія оставшихся судовъ.

Самый порядокъ проведенія въ жизнь изложеннаго закона относительно увольненія въ запасъ предполагается установить слѣдующій:

Какъ выше было сказано, въ сухопутныхъ войскахъ, помимо старшихъ сроковъ службы (1902—1903 гг.), подлежащихъ увольненію полнымъ возрастомъ, въ настоящемъ году должна быть уволена часть нижнихъ чиновъ слѣдующихъ по старшинству сроковъ службы, а именно: въ пѣхотѣ и пѣшей артиллеріи—½ нижнихъ чиновъ срока службы 1904 года и въ другихъ родахъ оружія—¼ нижнихъ чиновъ срока службы 1903 года. Число людей, подлежащихъ увольненію въ запасъ въ указанной закономъ нормѣ (½ и ¼) предполагается опредѣлить по списочному состоянію даннаго срока службы. Вопросъ-же о томъ, кто именно будетъ уволенъ въ запасъ, имѣется въ виду рѣшить жеребьемъ. Для жеребьеметанія нижніе чины будутъ раздѣлены на категоріи по ихъ служебному положенію (унтеръ-офицеры, ефрейторы, рядовые, нестроевые и проч.) и вынутіе жеребья будетъ производиться отдѣльно по каждой категоріи.

Распоряженіе, объявленное Правительствующему Сенату министромъ торговли и промышленности.

О разъясненіи ст. 100 уст. пром. по вопросу объ удержаніяхъ изъ заработной платы рабочихъ.

Главное по фабричнымъ и горно-заводскимъ дѣламъ присутствіе, въ засѣданіи 19 апрѣля 1903 года, постановило:

Издать на основаніи п. 1 ст. 13 положенія о семъ присутствіи нижеслѣдующее разъясненіе:

I. Ст. 100 уст. промышл. не воспрещается производить, при условіи обоюднаго согласія заводоуправленія и рабочихъ, удержанія изъ заработной платы рабочихъ по ихъ обязательствамъ, а равно и удержанія на покрытіе долговъ рабочихъ такихъ долей причитающейся рабочимъ суммы заработка, которыя превышали бы установленную той же ст. 100 норму; однако, это не распространяется на вычеты, закономъ недозволенные, какъ-то удержанія за забранный въ внѣфабричныхъ лавкахъ (ст. 141 уст. промыш.) товаръ и всякіе вычеты въ пользу владѣльцевъ промышленныхъ предпріятій.

II. При производствѣ съ согласія рабочихъ упомянутыхъ выше удержаній изъ заработной платы (ст. 1) должны быть соблюдаемы нижеслѣдующія правила:

1) Всякія удержанія изъ заработка рабочаго должны быть вносимы въ разсчетныя книжки и книгу счетовъ съ рабочими, причемъ обязательно указаніе, на какой предметъ вычетъ сдѣланъ.

2) Во всѣхъ случаяхъ, когда удержаніе допускается не иначе, какъ съ согласія рабочаго (ст. 4), въ разсчетныхъ книжкахъ и книгѣ счетовъ должна быть сдѣлана отмѣтка о томъ, что удержаніе производится съ согласія рабочаго, удостовѣреннаго особымъ подписаннымъ имъ заявленіемъ о согласіи на удержаніе, каковое заявленіе должно храниться при названной книгѣ. При этомъ, однако, въ случаѣ отказа рабочаго на дальнѣйшее производство заводоуправленіемъ удержаній, значеніе упомянутаго заявленія тотчасъ утрачивается и вмѣстѣ съ симъ прекращается право заводоуправленія производить такія удержанія.

Таковое постановленіе, на основаніи ст. 18 положенія о главномъ по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ присутствіи, утверждено управляющимъ министерствомъ торговли и промышленности 14 іюня 1906 года.

О семъ, на основаніи ст. 19 Высочайше утвержденнаго 7 іюня 1899 года положенія о главномъ по фабричнымъ и горно-заводскимъ дѣламъ присутствіи, министръ торговли и промышленности, 22 іюня 1906 г., донесъ Правительствующему Сенату, для распубликованія.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ

Кіевъ, 30-го іюня 1906 г.

Въ Севастополѣ прибавилась еще одна адмиральская могила—могила адмирала Чухнина. Не убила подосланная женщина, нашелся наемный убійца. Да будетъ земля легка покойному

СЛИШКОМЪ ПОЗДНО. 3)

Рудольфа Штрацъ.

(Съ нѣмецкаго).

(Окончаніе *).

Онъ запнулся; на ея блѣдномъ лицѣ, обращенномъ къ нему, промелькнуло странное выраженіе, какъ будто вопросъ: неужели мы съѣхались здѣсь, въ этомъ заколдованномъ отелѣ, для того, чтобы разговаривать объ инфлюэнцѣ?

Разумѣется, не для того; но о чемъ же говорить подъ пристальнымъ взглядомъ этихъ пытливыхъ сѣрыхъ глазъ, подъ этотъ шумъ ночного вѣтра, завывающаго вокругъ пустой гостиницы, подъ звуки усталаго кашля больной дамы?

Пропасть между ними не уменьшалась; напротивъ, въ эти минуты, подъ вліяніемъ этой обстановки они тихонько, незамѣтно, но все больше расходились, точно два чужіе другъ другу человѣка, которые случайно оказались рядомъ за table d'hôte'омъ, сидятъ со скукой въ душѣ и ждутъ не дождутся окончанія обѣда.

Не встать ли изъ за стола раньше? Но куда уйти?

Всѣ другія комнаты были холодны и темны. Онъ собирался попросить, чтобъ имъ подали послѣобѣденный кофе въ ея комнату; но теперь, вслѣдствіе присутствія постороннихъ, это не годилось. Онъ и такъ замѣтилъ, что равнодушный взглядъ сидящей напротивъ дамы коснулся на золотое кольцо на ея рукѣ.

Она слегка вздохнула и подняла глаза къ потолку. Сомнѣнья не было: она ждала; онъ долженъ былъ говорить о чемъ нибудь.

—Поѣздка оказалась, вѣроятно, очень утомительной?

—Да, въ Италіи вагоны всегда такъ переполнены...

—Сюда около четырехъ часовъ по желѣзной дорогѣ, не правда ли?

—Пять...

Сильный припадокъ кашля больной дамы прервалъ разговоръ; она воспользовалась этимъ мгновеніемъ и быстро повернулась къ нему.

—Зачѣмъ намъ притворяться другъ передъ другомъ?—проговорила она тихо.—Я не хочу: мнѣ это кажется мелочнымъ.

—Но вѣдь здѣсь мы ничего не можемъ сказать другъ другу!

—Ну, такъ лучше будемъ пока молчать.

Ему пришла въ голову одна мысль; онъ знакомъ подозвалъ старика.

—Нельзя ли намъ пересѣсть за тотъ столъ съ двумя приборами?

—Тѣ мѣста заняты!—сказалъ унылый старикъ.—Вотъ эти господа уже идутъ.

И въ самомъ дѣлѣ, они пришли.

Въ темной, холодной комнатѣ раздалось нѣчто здѣсь давно неслыханное: серебристый, точно жемчугъ, разсыпающійся смѣхъ, нѣжный смѣхъ молодой женщины.

Она стояла въ дверяхъ, хорошенькая, бѣлокурая, высокая, въ плотно прилегающемъ сѣромъ дорожномъ костюмѣ; сзади виднѣлся широкоплечій молодой человѣкъ. Онъ взялъ ее слегка подъ руку и тихонько толкнулъ къ приготовленному столу, робко и бережно, какъ человѣкъ, который еще самъ не вѣритъ собственному богатству и боится по неловкости разбить свое сокровище.

Въ рукѣ она несла букетъ цвѣтовъ; она поставила его на середину стола. По бокамъ зажгли двѣ свѣчи, отчего за столомъ стало свѣтло и уютно; ихъ мелькающій свѣтъ озарилъ разрумянившіяся отъ вечерней прогулки молодыя лица. Они усѣлись и съ улыбкой украдкой пожали другъ другу руку подъ столомъ въ то время, какъ онъ другой рукой наливалъ въ стаканы искрящееся вино.

Они кивнули другъ другу и выпили; глаза ихъ сіяли такимъ счастьемъ, какъ будто весь міръ былъ къ ихъ услугамъ или какъ будто весь міръ, включая и этотъ холодный, негостепріимный отель, и мрачныхъ людей, сидѣвшихъ въ немъ, и бурю, бушевавшую на дворѣ, былъ для нихъ ничтожествомъ, къ которому нельзя было относиться иначе, какъ безразлично. Близко придвинувшись другъ къ другу, головой къ головѣ, они болтали во время обѣда, сдерживая голоса, но оживленно, точно сообщали одинъ другому важнѣйшія вещи въ мірѣ.

О чемъ они говорили—разобрать было невозможно, но двое людей, молча сидѣвшихъ за большимъ столомъ, и безъ того знали о чемъ. Да, конечно, то были важнѣйшія вещи въ мірѣ—этотъ безпрестанный дѣтски блаженный таинственный смѣхъ и шепотъ, въ которыхъ заключается все счастье и вся глупость этого міра.

Можетъ быть, за этимъ самымъ столомъ сидѣли когда то и они, шепчась и глядя другъ другу въ глаза, много лѣтъ тому назадъ, много, много лѣтъ тому назадъ.

Новоприбывшіе стали мужемъ и женой недавно: два, самое большее, три дня тому назадъ. Когда кельнеръ отошелъ отъ ихъ стола съ почтительнымъ отвѣтомъ: «parfaitement, Madame», она еще больше порозовѣла и опустила глаза, а губы ея беззвучно зашевелились, очевидно, повторяя по слогамъ это удивительное слово.

Потомъ она опять громко разсмѣялась, не заботясь о молчаливомъ хмуромъ обществѣ за среднимъ столомъ. Пусть ихъ зѣваютъ да кашляютъ, ей какое дѣло? Какое дѣло было этимъ двумъ людямъ, которые и въ настоящее время чувствовали себя такими счастливыми и всю жизнь, вѣчно, собирались плыть по волнамъ блаженства, что за дѣло было имъ до этихъ сѣрыхъ, безмолвныхъ тѣней, сидѣвшихъ подъ висячей лампой? У нихъ было занятіе интереснѣе, чѣмъ думать о нихъ; имъ такъ много, много надо было разсказать другъ другу... Голоса ихъ опять перешли въ шепотъ, мягкое гудѣнье его баса то и дѣло сливалось съ ея тихимъ, нѣжнымъ смѣхомъ.

Даже печальный старикъ и тотъ началъ ухмыляться; разочарованный кельнеръ, разставляя тарелки на буфетѣ, одобрительно кашлянулъ, а по лицу больной дамы скользнула, подобно лучу солнца, тихая, покорная улыбка, воспоминаніе о чемъ то, оставшемся далеко позади и спавшемъ глубокимъ сномъ въ ея прошломъ.

Разведенные супруги не глядѣли другъ на друга; они не смѣли: каждый изъ нихъ боялся прочесть въ глазахъ другого то, что самъ думалъ въ эту минуту.

Тѣ двое, что сидѣли за отдѣльнымъ столомъ, это были они сами девять лѣтъ тому назадъ! Она была еще полуребенкомъ, онъ скорѣе юношей, чѣмъ мущиной, съ пылкой кровью и самонадѣянной вѣрой въ счастье.

Съ тѣхъ поръ жизнь принялась за ихъ обученіе. Въ девять лѣтъ можно многому научиться, если судьбѣ придетъ фантазія учить, и не одному только веселому приходится учиться. И эта молодая парочка еще узнаетъ это по собственному опыту, какъ узнали они; жизнь пообототретъ пыль съ ихъ бабочкиныхъ крылышекъ, желанія и надежды станутъ блѣднѣть съ каждымъ днемъ, и черезъ какой нибудь десятокъ лѣтъ міръ обогатится лишней парой спокойныхъ, усталыхъ людей, которые пойдутъ рядкомъ по жизненному пути, каждый со своей ношей, направляясь къ невѣдомой цѣли.

А эти двое людей, въ которыхъ великая любовь угасла, еслибъ даже они и сблизились опять, ужъ не смогутъ праздновать своего союза, какъ та молодая пара: они ужъ утратили вѣру въ счастье и способность искренно наслаждаться. Если еще что нибудь можетъ предстоять имъ въ будущемъ, такъ развѣ тихій, ясный осенній день съ блѣдноголубымъ небомъ, раскинувшимся надъ сжатыми нивами и плавающими въ воздухѣ осенними паутинами. Не далека уже и зима. И они когда то такъ же нѣжно и страстно любили другъ друга, какъ эта парочка за боковымъ столомъ, и тѣмъ не менѣе въ ихъ отношенія закралась горечь, холодность и ненависть.

Да, видитъ Богъ, послѣднее время ихъ брачной жизни они ненавидѣли другъ друга. Послѣ развода ненависть исчезла.

Однако теперь, когда они наконецъ взглянули другъ на друга, въ сердцѣ у каждаго шевельнулось какое то раздраженіе, какъ будто гнѣвъ противъ другого. «Такое счастье и у насъ было; зачѣмъ ты мнѣ его разрушилъ? Этотъ нѣмой вопросъ они прочли въ глазахъ другъ у друга, и взоры ихъ опять опустились.

Если жаркое пламя той поры могло исчезнуть такъ безслѣдно, кто поручится, что слабый огонекъ, загорѣвшійся теперь, будетъ долговѣченъ? Можетъ быть, онъ угаснетъ въ эту же зиму, какъ умерла ихъ первая любовь, и опять потянется та же старая пѣсня безрадостнаго совмѣстнаго существованія.

Они не поднимали глазъ: они начинали уже бояться будущаго вмѣстѣ.

Звонкій, совсѣмъ еще дѣвичій смѣхъ вывелъ ихъ изъ ихъ размышленій. Молодая женщина завязала дружбу съ унылымъ старикомъ и, чистя апельсинъ, излагала ему свой планъ дальнѣйшаго путешествія. Завтра въ полдень они поѣдутъ дальше, какое счастье, что они застали еще открытымъ этотъ чудный романтическій отель! и отправятся на югъ, въ Римъ, Неаполь, Сицилію, если можно будетъ, то и въ Тунисъ.

Старикъ поклонился и пожелалъ синьорѣ и ея супругу добраго пути и много, много счастья.

—Да, безъ счастья жить невозможно, сказалъ серьезно и въ полголоса молодой человѣкъ и, взявъ ея руку, прибавилъ: безъ такого счастья, какъ мое...

—И мое... едва слышно слетѣло въ отвѣтъ съ ея юныхъ губъ.

Двое людей за круглымъ столомъ опять переглянулись. Горечь и боль наполнили ихъ сердца. Онъ тяжело вздохнулъ; она же откинулась на спинку стула и, устремивъ глаза на верхъ, медленно, точно припоминая что-то, произнесла:

—Непреодолимое взаимное отвращеніе.

Эти слова они произнесли передъ судомъ—послѣ такой любви! И неужели они могутъ послѣ этого опять сблизиться? Обоимъ это показалось вдругъ совершенно немыслимымъ.

Она быстро встала изъ за стола, отворила стеклянную дверь и вышла на веранду, погруженную во мракъ ночи. Онъ послѣдовалъ за ней и набросилъ ей на плечи капюшонъ, который она принесла съ собой изъ своей комнаты.

Изъ за разорванныхъ черныхъ тучъ, мчавшихся по небу, выглянула полная луна и посеребрила бѣлые пѣнистые гребни волнъ, торопливо бѣгущихъ другъ за другомъ. Вѣтеръ со свистомъ трепалъ изъ стороны въ сторону верхушку пальмы, съ которой сорвалъ соломенную покрышку, носился надъ опрокинутыми кадками, въ которыхъ торчали засохшія растенія, и вметалъ кверху сухіе листья, заставляя ихъ съ шумомъ кружиться въ дикой пляскѣ.

Было страшно холодно; она плотнѣе запахнула свою накидку.

—Мы не долго здѣсь выдержимъ, заговорила она. Впрочемъ, то, что я хочу сказать, не займетъ много времени. Слишкомъ поздно! Другъ мой, мы растратили счастье нашей жизни, и намъ не найти его опять—по крайней мѣрѣ вмѣстѣ; изъ нашихъ плановъ ничего не выйдетъ. Въ какомъ нибудь другомъ мѣстѣ мы, можемъ быть, еще и поддались бы иллюзіи, но здѣсь мы должны въ этомъ сознаться: для насъ настала осень; весны намъ не вернуть насильно. Не вернуть намъ нашего мая, когда мы еще не знали другъ друга и потому были счастливы вдвоемъ. Дайте мнѣ руку и простимся опять.

—Но безъ гнѣва?

—Безъ всякаго гнѣва, какъ два товарища по несчастью, которые только и могутъ сдѣлать одно: забыть другъ друга.

Больная дама и ея спутница ушли изъ столовой; молодые супруги остались одни. Торопливо, украдкой, оглядываясь на дверь, какъ воры, они поцѣловались долгимъ страстнымъ поцѣлуемъ.

Двое людей на верандѣ видѣли это сквозь окно. Они печально улыбнулись и пошли назадъ въ комнату.

*) См. „Кіевлянинъ" № 178.

адмиралу на почетномъ и великомъ уже кладбищѣ жертвъ „освободительнаго движенія“. Тамъ рядомъ съ могилами Царя-Освободителя Александра Николаевича покоится могила Его сына Великаго Князя Сергѣя Александровича, могилы русскихъ министровъ—Боголѣпова, Сипягина, Плеве, генералъ-адъютантовъ Бобрикова, Сахарова, могилы нѣсколькихъ генералъ-губернаторовъ, генераловъ, губернаторовъ, вице-губернаторовъ, губернскихъ совѣтниковъ; тамъ-же тысячи могилъ и могилокъ офицеровъ и солдатъ, полицеймейстеровъ, околоточныхъ, городовыхъ, стражниковъ и жандармовъ. Не минула чаша „освободительнаго движенія“ инженеровъ и начальниковъ станцій, директоровъ фабрикъ и простыхъ рабочихъ, торговцевъ и приказчиковъ, какъ не минула она помѣщиковъ и крестьянъ. Всѣхъ пріобщили къ братскому кладбищу пули и бомбы фанатиковъ и наемныхъ убійцъ. И никому теперь не страшно лечь на великомъ кладбищѣ, на кладбищѣ славы и долга, вокругъ мавзолея Императора Александра II.

Пусть гордятся и торжествуютъ герои освободительнаго движенія! Вѣчная память адмиралу Чухнину и всѣмъ убіеннымъ. Отпустятся имъ согрѣшенія вольныя и невольныя и запишетъ исторія Россіи и всемірная исторія ихъ имена на своихъ скрижаляхъ. Служили они отечеству при жизни, и память о нихъ послужитъ очищенію и возрожденію Россіи въ нынѣ живущихъ и грядущихъ поколѣніяхъ.

Самодержавіе. VIII. Мы говорили, что только что складывающійся государственный строй Россійской имперіи въ существенныхъ своихъ чертахъ приближается къ типу такъ называемой дуалистической монархіи. Въ такой монархіи принципъ народнаго самодержавія, несмотря на большія или меньшія права народнаго представительства, не находитъ себѣ реальнаго осуществленія, а державная и въ конечномъ выводѣ все рѣшающая власть пребываетъ въ рукахъ монарха. Нужно оговориться, однако, что въ совершавшихся измѣненіяхъ русскаго государственнаго строя нельзя видѣть что-либо окончательное, безповоротное. Исторія учитъ, что такого рода измѣненія ни въ одномъ государствѣ не совершались сразу во всей полнотѣ, а, напротивъ, происходили въ теченіе болѣе или менѣе долгаго періода, измѣряемаго годами, десятками лѣтъ и даже вѣками, какъ въ Англіи. Бывали въ этомъ дѣлѣ быстрые скачки, послѣ которыхъ наступали длинные періоды остановки и обратнаго движенія. Люди науки (см. книгу покойнаго проф. А. Назимова „Реакція въ Пруссіи“) стремятся даже найти элементы закономѣрности въ этихъ колебаніяхъ политическихъ движеній и приходятъ къ выводу, что всякій поступательный, сколько нибудь рѣшительный шагъ въ перемѣщеніи центра государственнаго властвованія неизбѣжно содержитъ въ себѣ залогъ реакціи и попятнаго движенія и что, напротивъ, всякая ретроградная система, послѣдовательно и упорно отвергающая разумный прогрессъ, столь же неизбѣжно ведетъ къ взрыву и къ временному торжеству политическихъ новаторовъ.

Типъ дуалистической монархіи, какъ мы указали уже, наиболѣе полно осуществленъ въ Пруссіи. Но и въ ней онъ не сложился сразу и не былъ результатомъ теоретической мысли, а болѣе всего и прежде всего практическимъ выводомъ изъ столкновенія и взаимодѣйствія реальныхъ силъ. Правъ былъ знаменитый организаторъ рабочаго движенія Лассаль, говоря, что „писанныя конституціи только тогда устойчивы и цѣнны, когда онѣ представляютъ собою точное выраженіе реальныхъ отношеній силъ, существующихъ въ обществѣ“. Бисмаркъ же сказалъ, что конституціонная жизнь слагается постоянно изъ компромиссовъ между законодательными властями; если соглашеніе невозможно, то происходитъ столкновеніе, въ которомъ рѣшающее значеніе пріобрѣтаетъ реальная сила. Это реальное соотношеніе силы въ Пруссіи и создало въ ней дуализмъ государственнаго строя, укрѣпивъ за монархическою властью полноту ея державныхъ правъ.

Вначалѣ мартовская революція въ Берлинѣ одержала полную побѣду. Казалось народное самодержавіе, при общемъ воодушевленіи, прочно установилось. Но вскорѣ стали обнаруживаться непріятныя стороны новаго порядка. Рабочій пролетаріатъ и городская чернь не замедлили показать себя въ истинномъ свѣтѣ тѣмъ, кто, во имя идеи свободы, содѣйствовалъ революціи. Масса безработныхъ, оставшихся безъ хлѣба, вслѣдствіе пріостановки экономическихъ предпріятій, заставила городское управленіе устроить общественныя работы, но рабочіе пріѣзжали къ мѣсту работъ на извощикахъ и ничего не дѣлали. Этотъ же безпокойный элементъ, зараженный соціализмомъ, пользуясь тѣмъ, что войска были выведены изъ столицы, вступилъ въ борьбу съ городской милиціей и, одолѣвъ ее, овладѣлъ арсеналомъ. До тѣхъ поръ городская милиція состояла изъ охотниковъ, принадлежавшихъ къ болѣе состоятельнымъ классамъ, имѣвшихъ возможность содержать сами себя, и даже такая милиція своими покушеніями на захватъ власти вносила полную дезорганизацію въ столичную жизнь. Но послѣ побѣды черни надъ милиціей, послѣдняя сильно демократизировалась и стала еще безпокойнѣе. Въ то же время въ собравшемся 22 мая 1848 г. національномъ собраніи, избранномъ по системѣ всеобщаго голосованія, начало народнаго самодержавія проявляло себя безпрепятственно и побѣдоносно. Предложеніе выразить баррикаднымъ бойцамъ благодарность было принято, отмѣнены исключительные суды и смертная казнь, изданъ новый законъ о неприкосновенности личной свободы и свободы печати, поднятъ былъ вопросъ о регулированіи отношеній между крестьянами и помѣщиками; но такъ какъ готовая реальная сила въ войскѣ безпокоила революціонеровъ, то на первый планъ ими выдвинутъ былъ вопросъ о томъ, чтобы правительство реформировало корпусъ офицеровъ, уволило въ отставку несочувствующихъ революціи и предписало вообще офицерамъ воздержаться отъ реакціонныхъ поползновеній. Въ первомъ прусскомъ парламентѣ министерство попало въ полную зависимость отъ него и одинъ кабинетъ за другимъ выходилъ въ отставку, вслѣдствіе неодобренія его дѣйствій большинствомъ голосовъ.

Но вся эта картина народовластія очень скоро измѣнилась. Такъ какъ собраніе депутатовъ, подстрекаемое уличными сборищами столичнаго населенія, все дальше шло на пути къ революціи и дошло до отмѣны въ королевскомъ титулѣ словъ „Божіей милостью“, то правительство приняло, наконецъ, двѣ рѣшительныя мѣры: ввело въ столицу войска и перенесло засѣданія парламента въ г. Бранденбургъ. Радикалы-депутаты сначала воспротивились перемѣщенію парламента, продолжая собираться въ засѣданія въ Берлинѣ, а потомъ рѣшили присоединиться къ товарищамъ, собравшимся въ Бранденбургскомъ парламентѣ; но правительство отсрочило засѣданія послѣдняго, а потомъ окончательно распустило національное собраніе. Одновременно съ роспускомъ собранія, король, 5 декабря 1848 г. даровалъ (октроировалъ) собственною властью новую конституцію, въ высшей степени либеральную, но возвращающую монарху его верховныя права и дающую ему полномочія, въ случаяхъ крайней необходимости, издавать распоряженія, имѣющія силу закона, съ тѣмъ, чтобы такія распоряженія представлялись затѣмъ на утвержденіе народнаго представительства. Вновь избранная палата депутатовъ была нѣсколько умѣреннѣе первой, но всетаки продолжала держаться оппозиціоннаго направленія и въ моментъ остраго столкновенія съ правительствомъ была также распущена. Эта мѣра послужила поводомъ къ серьезнымъ волненіямъ въ нѣкоторыхъ крупныхъ правинціальныхъ городахъ, гдѣ и пришлось примѣнить военную силу. Правительство тогда пришло къ заключенію о необходимости измѣнить избирательный законъ. Указомъ 31 мая 1849 г. король отмѣнилъ всеобщее голосованіе и установилъ систему выборовъ по тремъ разрядамъ, между которыми избиратели распредѣлялись, соотвѣтственно уплачиваемымъ ими налогамъ, ту самую систему, которая въ своей основѣ до сихъ поръ дѣйствуетъ въ Пруссіи.

Избранный по этой системѣ парламентъ былъ въ общемъ проникнутъ идеями дуалистической монархіи, а не народнаго самодержавія. Онъ санкціонировалъ актъ монаршаго самодержавія, выражавшагося въ указѣ 31 мая 1849 г., а затѣмъ, обсудивъ обнародованную королемъ 5 декабря 1848 г. конституцію, 31 января 1850 г. утвердилъ этотъ дѣйствующій по нынѣ актъ государственнаго строя. Хотя содержаніемъ и самимъ происхожденіемъ конституціи 1850 г. ясно отвергается принципъ народнаго самодержавія, но на практикѣ имѣли мѣсто нѣкоторыя проявленія послѣдняго въ видѣ сверженія министровъ и попытокъ палаты депутатовъ присвоить себѣ абсолютную власть, посредствомъ отказа въ утвержденіи бюджета. Можно сказать, что окончательно сложился дуализмъ прусской монархіи во время министерства Бисмарка и успѣшнаго его столкновенія съ парламентомъ 1861—1866 г., въ теченіе которыхъ на точномъ основаніи 100 и 109 ст. министерству пришлось править безъ утвержденнаго бюджета. Ст. 109 конституціи говоритъ: „всѣ существующіе подати и налоги будутъ взиматься и впредь“. Новые налоги требуютъ согласія обѣихъ законодательныхъ палатъ и короля, но то же требуется для отмѣны прежнихъ, а слѣдовательно односторонній отказъ одной палаты утвердить бюджетъ не можетъ пріостановить ни взиманіе податей, ни теченіе государственной жизни, обусловливаемой финансовыми средствами. Такая теорія и практика была оправдана блестящими результатами дѣятельности министерства Бисмарка, что впослѣдствіи торжественно признало и народное представительство и съ той поры сила власти и воздѣйствія послѣдняго при посредствѣ бюджетнаго права были введены въ нормальныя границы.

Съ той же поры опредѣлилась власть палаты депутатовъ и надъ министерствомъ. По смыслу конституціи оно подчинено королю, хотя отвѣтственно предъ парламентомъ и закономъ. Но изъ этого не слѣдуетъ, что министерство обязано уходить въ отставку, какъ только палата депутатовъ потребуетъ этого. Со времени Бисмарка такіе случаи прекратились. Что касается отвѣтственности, то она существуетъ въ Пруссіи, гдѣ нравственная сила законности поставлена очень высоко. Но спеціально политическая министерская отвѣтственность въ прусской конституціи установлена очень неточно. Ст. 61 указываетъ, что каждая изъ палатъ можетъ возбудить противъ министровъ предъ верховнымъ судомъ обвиненіе въ нарушеніи конституціи, подкупѣ или измѣнѣ и добавляетъ „что подробныя постановленія относительно случаевъ отвѣтственности, правилъ судопроизводства и наказаній будутъ установлены особымъ закономъ“. Такой особый законъ не былъ, однако, изданъ, и, по мнѣнію германскихъ юристовъ, не можетъ быть теперь изданъ въ виду того, что со времени образованія германской союзной имперіи, все уголовное законодательство вошло въ компетенцію имперскаго рейхстага, который не въ правѣ касаться конституціонныхъ вопросовъ отдѣльныхъ государствъ.

Въ общемъ, носителемъ верховной власти въ Пруссіи признается не король вмѣстѣ съ парламентомъ, а только король и всякій актъ властвованія, всякій законъ и повелѣніе исходятъ тамъ только отъ короля подъ условіемъ согласія парламента въ извѣстныхъ случаяхъ. Но повелѣніе короля обязательно для всѣхъ наравнѣ съ закономъ и безъ согласія парламента. На осн. 63 и 106 ст. конституціи король въ чрезвычайныхъ случаяхъ, во время парламентскихъ вакацій, можетъ издавать обязательные указы и въ отмѣну законовъ, съ обязательствомъ представить указы на одобреніе палатъ въ ближайшую ихъ сессію. Если палаты не обсудятъ указъ, онъ будетъ дѣйствовать и впредь; но даже если парламентъ не одобритъ его, то оффиціально сила его теряется только тогда, когда король опубликуетъ въ законномъ порядкѣ постановленіе парламента.

Далѣе, по смыслу конституцій прусской и имперской, прусскій король является верховнымъ главой всѣхъ военныхъ силъ во всей Германіи. По ст. 68 конституціи Германской имперіи (16 апрѣля 1871 г.) „императоръ можетъ, въ случаѣ, если что либо угрожаетъ общественной безопасности на территоріи союза, объявить любую часть послѣдней на военномъ положеніи“. Въ этомъ случаѣ примѣняются правила, дѣйствующія въ Пруссіи. А по прусской конституціи въ ст. 111 говорится, что „на случай войны или возстанія, при крайней опасности для общественнаго порядка, можетъ быть на время и для опредѣленной мѣстности пріостановлено дѣйствіе ст. 5, 6, 7, 27, 28, 29, 30 и 36 конституціонной хартіи“. Въ перечисленныхъ же статьяхъ говорится о гарантіяхъ свободы личности, слова, печати, собраній, о недопущеніи исключительныхъ судовъ, объ ограниченіяхъ въ употребленіи военной силы для подавленія внутреннихъ волненій. Наконецъ, въ области международной политики власть прусскаго короля безгранична: онъ одинъ объявляетъ войну, заключаетъ миръ и вступаетъ въ договоры съ иностранными державами; только торговые договоры или такіе, которыми налагаются повинности на государство или на отдѣльныхъ гражданъ, нуждаются въ согласіи парламента. Какъ германскій императоръ, онъ также объявляетъ войну съ согласія союзнаго совѣта, въ которомъ большинство членовъ имъ же назначаются. Когда недавно возникъ конфликтъ изъ-за Марокко, весь міръ сознавалъ, что вопросъ о возникновеніи войны всецѣло зависитъ отъ воли Германскаго императора и этой волѣ покорно подчинился бы весь народъ большой и культурной имперіи.

Позволительно, въ виду всего изложеннаго, задаться вопросомъ: развѣ въ Пруссіи и другихъ нѣмецкихъ государствахъ, также какъ въ цѣлой союзной имперіи, господствуетъ начало народнаго самодержавія? Не ясно-ли, что, несмотря на всѣ конституціонныя гарантіи, несмотря на ограниченія власти монарховъ, тамъ въ основѣ государственнаго строя лежитъ начало монаршаго самодержавія, хотя самое слово это не употребляется. Съ точки зрѣнія правовѣрныхъ поклонниковъ начала народовластія конституціи дуалистическихъ монархій признаются, конечно, очень несовершенными. Но кто не знаетъ, что именно въ Германіи личная и общественная свобода обезпечены лучше, чѣмъ во Франціи, а порядокъ, законность, справедливость, а слѣдовательно и народные нравы стоятъ тамъ несравненно выше, чѣмъ въ С.-А. Соединенныхъ Штатахъ.

Мы говорили, что наши новые государственные акты приближаютъ русскій государственный строй къ типу дуалистической монархіи. Но подробно анализировать эти государственные акты мы не находимъ нужнымъ и возможнымъ, ибо, повторяемъ, ничего окончательнаго въ нихъ нельзя видѣть. Россійское государственное зданіе нынѣ перестраивается; исторія же учитъ, что такое дѣло дѣлается медленно и что планъ, архитектура зданія и самый куполъ, вѣнчающій его, вырабатываются и выливаются въ окончательныя формы не теоріями, а жизнью и реальными силами, заключающимися въ государствѣ. Своимъ очеркомъ понятія о самодержавіи мы хотѣли и считали нужнымъ лишь показать, что, въ противность столь распространенному въ обществѣ и ложному воззрѣнію, самодержавіе народа въ государственномъ правленіи не примѣняется и не примѣнимо нигдѣ въ большомъ государствѣ, что, напротивъ, монархическая власть во многихъ странахъ фактически сохраняетъ элементы самодержавія и что, слѣдовательно, нашъ Царь и Государь, несмотря на ограниченіе имъ своей законодательной власти, можетъ быть самодержцемъ не только по названію, но и въ дѣйствительности по широтѣ Богомъ данной ему власти и не только можетъ, но и долженъ быть самодержцемъ, въ виду обширности имперіи и тѣхъ трудныхъ историческихъ задачъ, которыя въ будущемъ предстоитъ исполнить великому и многострадальному русскому народу. **Н. Т.**

Правительственное сообщеніе. Въ «Прав. Вѣстникѣ» напечатано: За истекшую недѣлю, съ 19-го по 25-е іюня, получены слѣдующія свѣдѣнія о проявленіяхъ революціоннаго движенія.

Въ предмѣстьи гор. Варшавы «Чисте» 11-го іюня два вооруженныхъ злоумышленника, войдя въ трактиръ, въ которомъ находились жандармскій унтеръ-офицеръ и три земскихъ стражника, открыли по нимъ огонь изъ револьверовъ, при чемъ одинъ изъ стражниковъ былъ убитъ на поваль, а два другихъ и унтеръ-офицеръ получили тяжелыя раны. Въ гор. Варшавѣ 14-го іюня неизвѣстными злоумышленниками убитъ въ Уяздовскомъ паркѣ переводчикъ варшавскаго губернскаго жандармскаго управленія Висневскій. 18-го іюня въ еврейской части города убитъ околоточный надзиратель Шилинцевъ. Того же числа были два случая уличнаго грабежа: у кассира газоваго завода грабители отобрали 2.500 руб. и на желѣзодѣлательномъ заводѣ Нейфельда, при раздачѣ рабочимъ заработной платы, 10 ворвавшихся въ помѣщеніе завода вооруженныхъ злоумышленниковъ захватили 700 рублей; во время преслѣдованія, грабители ранили трехъ рабочихъ, а одинъ изъ грабителей, настигнутый постовыми городовыми, убилъ себя выстрѣломъ въ голову. 19-го іюня въ разныхъ мѣстахъ города было нѣсколько террористическихъ актовъ: въ центрѣ города убитъ штабсъ-капитанъ 3-го варшавскаго крѣпостного полка Тобольцевъ, вблизи Замковой площади, убитъ околоточный надзиратель Бурносовъ; въ низовой части города совершено покушеніе на двухъ городовыхъ, изъ которыхъ одинъ убитъ и другой раненъ; въ еврейской части города тяжело раненъ унтеръ-офицеръ 2-го полевого жандармскаго эскадрона; кромѣ того, въ еврейской же части города совершено покушеніе на жизнь околоточнаго надзирателя, которому удалось убѣжать невредимымъ. 20-го іюня убитъ на улицѣ околоточный надзиратель Ковальчикъ и тяжело раненъ околоточный надзиратель Рѣшке.

Въ городѣ Вильнѣ 17-го іюня нѣсколько вооруженныхъ евреевъ, войдя въ кондитерскую Левина, потребовали денегъ для безработныхъ. При задержаніи, злоумышленники стрѣляли, ранивъ околоточнаго надзирателя и двухъ городовыхъ, изъ которыхъ одинъ 18-го іюня скончался. 20-го іюня двумя злоумышленниками смертельно раненъ городовой Бекешъ и легко раненъ городовой Жуковскій. Преступники задержаны.

Въ селѣ Каменскомъ Екатеринославской губерніи 17-го іюня въ конный полицейскій разъѣздъ были произведены выстрѣлы, коими у одного изъ стражниковъ ранена лошадь, и затѣмъ брошена бомба, отъ взрыва которой не послѣдовало никому вреда. Въ городѣ Маріуполѣ той же губерніи въ ночь на 20-е іюня въ квартиру начальника депо «Хацепетовки», екатерининской желѣзной дороги, Маріунковскаго была брошена бомба, отъ взрыва которой повреждены стѣна и окна дома. Несчастій съ людьми не было.

Въ городѣ Елисаветполѣ 17-го іюня убитъ выстрѣлами изъ револьвера бывшій приставъ елисаветпольской городской полиціи Муравскій.

Въ городѣ Казани 20-го іюня произведены покушенія на жизнь нѣсколькихъ городовыхъ, при чемъ два городовыхъ ранены. Задержаны два преступника.

Въ Галичскомъ уѣздѣ Костромской губерніи 18-го іюня четыре неизвѣстныхъ злоумышленника, ранивъ выстрѣлами изъ револьверовъ акцизнаго сборщика Елшина, отобрали у него 5000 рублей.

Въ городѣ Либавѣ, Курляндской губерніи 20-го іюня убитъ на улицѣ городовой.

Въ Рижскомъ уѣздѣ, Лифляндской губерніи, 18-го іюня въ кассира станціи «Лигатъ» псково-рижской желѣзной дороги, шедшаго со станціи въ сопровожденіи трехъ стражниковъ, неизвѣстными злоумышленниками были произведены выстрѣлы, коими два стражника ранены. Въ томъ же уѣздѣ три неизвѣстныхъ злоумышленника ворвались въ адажское волостное правленіе, ранили волостного старшину и похитили около двухсотъ рублей волостныхъ денегъ.

Въ городѣ Одессѣ 20-го іюня обыскомъ въ квартирѣ мѣщанина Яповскаго обнаружены бомба, патроны и въ большомъ количествѣ революціонная литература. Того же числа въ типографіи Троуянскаго пять анархистовъ пытались насильственно отпечатать преступныя воззванія, но встрѣтивъ со стороны владѣльца типографіи сопротивленіе, скрылись. 22-го іюня на джутовой фабрикѣ забастовало около тысячи человѣкъ рабочихъ.

Въ городѣ Лодзи Петроковской губерніи 22-го іюня убитъ на улицѣ двумя выстрѣлами изъ револьвера жандармскій унтеръ-офицеръ Деминъ.

Въ Саратовской губерніи, въ 17-ти верстахъ отъ губернскаго города, 20-го іюня четыре злоумышленника остановили почту и, обезоруживъ почтальона, похитили денежную корреспонденцію на сумму 1886 рублей.

Въ Таврической губерніи 19-го іюня, близъ станціи «Сейтлеръ» джанкой-феодосійской вѣтви курско-харьково-севастопольской желѣзной дороги, въ селеніи того же наименованія между пьяными рабочими и поселянами возникла драка, перешедшая затѣмъ въ безпорядки, которые сопровождались разгромомъ домовъ и лавокъ. Для прекращенія безпорядковъ была вызвана изъ Феодосіи рота 53-го пѣхотнаго волынскаго полка, но къ пріѣзду роты порядокъ былъ уже возстановленъ.

Въ городѣ Ростовѣ Ярославской губерніи въ ночь на 21-е іюня двумя неизвѣстными злоумышленниками зарѣзанъ городовой Сваяновъ.

На станціи «Кокандъ» средне-азіатской желѣзной дороги 20-го іюня неизвѣстные злоумышленники, ранивъ кассира названной станціи Бондарева, отобрали у него свыше 30-ти тысячъ рублей и затѣмъ, отстрѣлявшись изъ револьверовъ, бѣжали.

Въ Государственномъ Совѣтѣ. Предсѣдательствуетъ Э. В. Фришъ. Членовъ Совѣта присутствуетъ значительно больше, чѣмъ обыкновенно. Почти всѣ министры, по словамъ «Нов. Вр.», налицо. Очень много членовъ Государственной Думы явилось послушать пренія по первому законопроекту, внесенному въ Государственный Совѣтъ Думой. Мѣста для публики также всѣ заняты.

Предстоитъ разсмотрѣніе законопроекта объ отмѣнѣ смертной казни.

Предсѣдатель предлагаетъ приступить къ преніямъ по вопросу объ отмѣнѣ смертной казни, по вопросу, какъ заявляетъ онъ, исключительной важности. «Я не сомнѣваюсь продолжаетъ онъ, что члены Г. С. отнесутся къ нему съ особеннымъ вниманіемъ».

Пренія открываетъ г. Выковскій. Этотъ ораторъ, также какъ и слѣдующій г. Каменскій, высказываются категорически за отмѣну смертной казни по всѣмъ преступленіямъ, говорятъ съ большимъ воодушевленіемъ и искренностью, но, не обладая ораторскимъ талантомъ, не умѣютъ завоевать вниманіе Совѣта; притомъ же они говорятъ такъ, что половина членовъ Совѣта не въ состояніи даже ихъ слышать.

Г. В. Выковскій. Мы должны возможно скорѣе рѣшить этотъ вопросъ и назначить комиссіи самый краткій срокъ для внесенія своего заключенія. Срокъ этотъ опредѣляется учрежденіемъ о Государственномъ Совѣтѣ недѣлей. Я нахожу однако такой срокъ слишкомъ большимъ, такъ какъ вопросъ этотъ совершенно разработанъ Г. Думой.

И. Гр. Каменскій. Постановленіе Гос. Думы вполнѣ отвѣчаетъ духу русскаго народа. Если бы Христосъ сошелъ на землю, онъ благословилъ бы Русскую Думу за такое постановленіе. Въ самомъ дѣлѣ, ни общество, ни государство не даются природой. Природа даетъ человѣку только жизнь и никто не смѣетъ эту жизнь отнять. Въ виду несомнѣнности постановленія, изложеннаго въ 1 п. внесеннаго въ Гос. Думу законопроекта, я предлагаю принять его безъ преній единогласно, а п. 2-й, который предусматриваетъ соотвѣтствующія измѣненія статей дѣйствующаго законодательства, передать въ комиссію.

Въ виду того, что г. Каменскій даетъ разнымъ частямъ законопроекта различное направленіе, предсѣдатель читаетъ самый законопроектъ.

Г. Лопатинскій. Я присоединяюсь ко всѣмъ доводамъ противъ смертной казни, которыя высказываются юристами. Но кромѣ того я желалъ бы высказать нѣсколько общихъ соображеній. Какое право имѣетъ общество наказывать смертною казнью и какую цѣль оно этимъ преслѣдуетъ. Вотъ вопросъ, который должно рѣшить прежде всего. Прежде наказывали смертью изъ мести. Въ наше время такое значеніе смертной казни, конечно, никто не смѣетъ придавать. Говорятъ, что смертная казнь имѣетъ своею цѣлью устрашеніе. Можно ли дѣйствительно устрашеніемъ, даже страхомъ смертной казни удержать отъ преступленія. Прежде всего мы должны припомнить, что смертная казнь примѣняется нынѣ только за политическія преступленія. Поэтому, чтобы доказать ея устрашающее свойство, мы должны совершенно отрицать всѣ тѣ преступленія—подвиги первыхъ христіанъ, которые совершали ихъ, не боясь страшныхъ мученій и смерти. Мнѣ могутъ сказать, что я привожу неподходящее сравненіе, но я утверждаю, что чѣмъ сильнѣе угроза за политическія преступленія, тѣмъ болѣе находится самоотверженныхъ людей для ихъ совершенія. У меня было два пріятеля, приговоренныхъ къ смертной казни. Одному изъ нихъ было объявлено прощеніе уже на эшафотѣ, на который онъ взошелъ совершенно безстрашно и спокойно. И вотъ этотъ пріятель говорилъ мнѣ, что ему гораздо легче было входить на эшафотъ, чѣмъ сходить съ него. Убійство никогда и ни подъ какимъ видомъ не должно быть совершаемо. Тутъ много говорили объ амнистіи. Многіе утверждали, что для убійцъ амнистіи быть не должно. Я это тоже говорю, и потому-то и настаиваю, что смертная казнь должна быть отмѣнена безъ всякихъ оговорокъ.

Н. С. Таганцевъ. Я понимаю, что беру на себя крайне серьезную обязанность, выступая въ этомъ вопросѣ на защиту отмѣны смертной казни. Я предвижу, мнѣ скажутъ, что нѣсколько лѣтъ назадъ при разсмотрѣніи въ Г. С. проекта новаго уголовнаго уложенія, составленнаго редакціонной комиссіею, вопросъ о смертной казни подвергся подробному и внимательному разслѣдованію, и хотя смертная казнь въ Россіи была отмѣнена еще въ XVIII столѣтіи, Гос. Совѣтъ въ 1901 и 1903 годахъ не примкнулъ къ воззрѣніямъ редакціонной комиссіи.

Съ тѣхъ поръ на нашихъ глазахъ произошли ужасныя событія. Пронесся революціонный смерчъ. Вся Россія покрылась сѣтью страшныхъ преступленій. И зная о нихъ, скажутъ мнѣ, вы хотите, чтобы мы, послѣ всего пережитаго, высказались за отмѣну смертной казни?—Да, скажу я, тѣмъ не менѣе я все таки думаю, есть всѣ основанія отмѣнить смертную казнь.

Въ данную минуту мы разсматриваемъ законопроектъ, поступившій къ намъ черезъ Гос. Думу, которая единогласно высказалась за отмѣну смертной казни. Четыреста тридцать представителей, какъ одинъ человѣкъ, признали, что смертная казнь въ видѣ наказанія не должна у насъ примѣняться. Лица разныхъ положеній, разныхъ оттѣнковъ мысли и въ разныхъ концахъ Россійской Имперіи высказываются вполнѣ сознательно за то, чего мы не сдѣлали въ 1902 году.

Посмотримъ, каковы сила и значеніе смертной казни. Съ 1866 по 1903 годъ общее количество смертныхъ приговоровъ во всей Россіи не превышаетъ 14. А въ 1906 году по іюнь, т. е. всего за пять мѣсяцевъ, приговорено къ смерти 180, а казнено 90 человѣкъ. Цифра ужасающая, особенно если принять во вниманіе, что въ нее не вошли жертвы разстрѣловъ безъ суда. Едва ли будетъ большой ошибкой, если мы скажемъ, что число казненныхъ превышаетъ двѣсти человѣкъ.

Смертная казнь—наказаніе несправедливое. Я сорокъ лѣтъ училъ съ каѳедры молодыхъ людей, что смертная казнь нецѣлесообразна и вредна. Въ государственной машинѣ что не цѣлесообразно, то вредно, а что вредно, того должно избѣгать. Намъ говорятъ что смертная казнь необходима для огражденія жизни должностныхъ лицъ и всего государственнаго строя. Раскроемъ здѣсь скобки и посмотримъ, что хотятъ этимъ сказать. Во всѣхъ этихъ фразахъ кроется единственный мотивъ—устрашимость смертной казни. Очевидно, думаютъ, что разъ будетъ отмѣнена смертная казнь, общественная опасность возрастетъ. Я не стану повторять доводовъ противъ того положенія, что будто бы смерть устрашаетъ и задерживаетъ преступленія. Я прибавлю новые мотивы, которые не были указаны при разсмотрѣніи проекта редакціонной комиссіею. Въ Италіи, гдѣ количество убійствъ до 1890 года было огромное, въ этомъ году смертная казнь была отмѣнена. Какія же наблюдаются послѣдствія этой отмѣны? Возросло ли число убійствъ? Отвѣтъ находимъ въ книгѣ Энрико Ферри, который говоритъ, что число убійствъ со времени отмѣны смертной казни съ каждымъ годомъ, послѣдовательно, уменьшается. Ростъ преступности уравнается сложными законами соціальной жизни. Онъ мало поддается угрозамъ смертной казнью.

Почему же она такъ мало устрашаетъ? Здѣсь нужно остановиться на психологіи человѣка. Когда смерть стоитъ непосредственно предъ нами, такъ сказать виситъ надъ человѣкомъ, остановитъ ли она? Кому не страшенъ бой? Но развѣ ординарецъ откажется проѣхать подъ градомъ пуль и среди рвущихся снарядовъ, исполняя возложенное на него порученіе? Развѣ не съ благоговѣніемъ преклоняется мы передъ свѣточами христіанства, которые безтрепетно шли за вѣру на смерть и муку? Скажутъ, высокая идея влекла мучениковъ христіанства; но развѣ изувѣры, сжигавшіе своихъ родныхъ и себя, не выказали такой же изумительной силы фанатизма. Религіозный фанатизмъ стоитъ на ряду съ политическимъ. Политическій фанатизмъ подвигаетъ на такія же дѣла, какъ и требованіе долга, какъ и фанатизмъ религіозный. Увлеченные имъ люди настолько отдаются своему дѣлу, что угрозы непосредственной смерти не могутъ ихъ удержать, такъ удержитъ ли ихъ стоящій далеко впереди призракъ наказанія смертною казнью? Что думаетъ политическій преступникъ, когда онъ идетъ на преступленіе? Прежде всего онъ надѣется, что ему удастся избѣжать захвата на мѣстѣ преступленія, а если и попадется, то суду не удастся собрать достаточнаго количества уликъ; въ концѣ концовъ, если не сбудется и эта надежда, то предъ нимъ все-таки витаетъ надежда на помилованіе. У него много шансовъ, что угроза смертной казнью не сбудется на самомъ дѣлѣ.

Въ послѣдніе дни вошелъ въ моду афоризмъ посредственнаго публициста Альфонса Карра: «Смертную казнь можно отмѣнить, но пусть сперва отмѣнятъ ее анархисты». Я думаю, государству позорно ставить себя на одну доску съ политическими преступниками. Проф. Ферри, характеризуя переживаемое Россіей состояніе, говоритъ, что врядъ ли есть другое государство въ мірѣ, гдѣ бы завѣты гуманности столь попирались какъ самимъ государствомъ, такъ и революціонерами. Они въ одинаковой мѣрѣ нарушаются и управляющими и управляемыми. Развѣ можно сопоставлять преступленіе съ актомъ государственной дѣятельности, какимъ является вынесеніе смертнаго приговора? Вѣдь это не споръ дѣтей между собою. Всякій благоразумный родитель въ такомъ случаѣ сказалъ бы: кто поумнѣе, тотъ и перестанетъ. Всякій благоразумный гражданинъ признаетъ, что первому перестать нужно государству. На этомъ аргументѣ я остановился, потому что къ нему часто прибѣгаютъ.

Въ каждомъ преступленіи есть убійца и судья. Легко себѣ представить, что переживетъ преступникъ раньше, чѣмъ броситъ бомбу. Безъ борьбы, безъ мученій пойти на такое дѣло невозможно. Прибавьте страхъ неудачи и вамъ отчасти ясно будетъ положеніе преступника.

Иначе чувствуетъ себя исполнитель строгаго закона. Съ спокойной совѣстью, безъ всякихъ опасеній подписываетъ онъ свой приговоръ и, исполнивъ свой долгъ и обязанность, возвращается къ себѣ, быть можетъ, къ мирнымъ семейнымъ удовольствіямъ. Сравните положеніе обоихъ, и не въ пользу послѣдняго будетъ это сравненіе. А положеніе палача, этого мастера заплечныхъ дѣлъ, какъ удачно назвалъ его русскій народъ, мастера въ лишеніи жизни другихъ людей. Съ какимъ отвращеніемъ смотритъ на него народъ. Только въ наше неврастеническое время могли найтись добровольцы-исполнители смертныхъ приговоровъ.

Въ дѣлѣ отмѣны смертной казни начать нужно государству. Этимъ оно совершитъ актъ справедливости, который повліяетъ на народъ воспитывающимъ образомъ. Не забудьте, что вопросъ о смертной казни перешелъ теперь у насъ въ иную стадію развитія, когда всѣ доводы противъ нея устраиваются по своему значенію. Она приводится у насъ въ исполненіе не на основаніи постояннаго закона, а въ силу законовъ временныхъ, усиленной и чрезвычайной охранъ и военнаго положенія. И убійство, и поджогъ, и изнасилованіе, и грабежъ, даже безъ насилія, караются одинаково смертной казнью. Приминьте, что вѣситъ каждое изъ этихъ разнообразныхъ преступленій, и вы увидите, въ какой мѣрѣ нельзя ихъ карать одинаково. Законъ писался для исключительнаго времени, на случай войны съ непріятелемъ; примѣненіе его во внутренней жизни государства неминуемо расшатываетъ въ народѣ уваженіе къ законнымъ нормамъ, подрываетъ понятіе о соотвѣтствіи между преступленіемъ и наказаніемъ. Новое уложеніе о наказаніяхъ съ 10 іюня 1904 года распространено на политическія преступленія. По этому закону самыя тягчайшія преступленія, какъ посягательство на жизнь императора, совершенное лицами въ возрастѣ между 14 и 21 годомъ, не влекутъ смертной казни; ей не подвергаются и 70 лѣтніе старики и женщины. А теперь у насъ смертная казнь назначается всякому, даже и женщинѣ, за посягательство на убійство городового. Возьмемъ самыя условія преданія суду. Оно поставлено въ зависимость не отъ закона, а отъ произвола и усмотрѣнія главнаго начальника. Однихъ генералъ-губернаторъ можетъ предать суду по законамъ военнаго времени, другихъ—по обыкновеннымъ. Процесъ оканчивается быстро: для него достаточно около 24 часовъ. Это скоро, но несправедливо. Мы, юристы, знаемъ, что нѣтъ средствъ въ такой срокъ постановить справедливый приговоръ. Это задача не выполнимая. Оттого-то и есть невинно осужденные; оттого-то судятъ одного брата вмѣсто другого, т. е. совершаютъ преступленіе, равнаго которому трудно подыскать.

Н. С. Таганцевъ стоитъ за полную отмѣну смертной казни, не касаясь, однако.

примѣненія ея по военно-морскимъ законамъ.

В. И. Тимирязевъ говорилъ о нравственномъ значеніи отмѣны смертной казни и настаивалъ на полномъ исключеніи изъ уложенія о наказ. статей, примѣняющихъ эту казнь.

Первымъ противникомъ законопроекта Гос. Думы выступилъ фонъ-Крамеръ. Онъ начинаетъ съ указанія, что В. И. Тимирязевъ предложилъ исключить статью 99 уложенія о наказаніяхъ, которая за покушенія на жизнь Государя Императора караетъ смертною казнью. По его мнѣнію русскій народъ вовсе не поблагодаритъ тѣхъ, кто согласится на отмѣну этой статьи. Шутить этимъ нельзя. Ораторъ приводитъ статистику покушеній на полицейскихъ чиновъ въ Ригѣ, гдѣ убійства городовыхъ продолжались до тѣхъ поръ, пока тамъ не было объявлено военное положеніе. Революцію нельзя потушить мягкими мѣрами, тѣмъ болѣе, что убійства на политической почвѣ совершаются наемными людьми, получающими за это опредѣленную плату, которая въ началѣ доходила до 50 р., а затѣмъ упала до 30 коп. До введенія военныхъ судовъ было убито 110 полицейскихъ чиновъ, т. е. треть всего наличнаго состава. Фонъ-Крамеръ заканчиваетъ свою рѣчь предложеніемъ оставить вопросъ о смертной казни такъ, какъ онъ есть.

Предсѣдатель читаетъ предложеніе 10 членовъ Гос. Сов. о прекращеніи записей ораторовъ и преній; въ отвѣтъ на это раздаются голоса, требующіе продолженія преній.

Слѣдующій ораторъ, кн. Касаткинъ-Ростовскій, соглашаясь, что наши законы о военномъ положеніи и усиленной охранѣ несовершенны, тѣмъ не менѣе полагаетъ, что они являются средствомъ борьбы съ революціонерами. Нельзя думать, что съ отмѣной смертной казни число политическихъ преступленій уменьшится. Смертная казнь не устрашитъ тѣхъ, кто получаетъ за это деньги отъ международнаго «Бунда», ассигновавшаго 200 милліоновъ рублей. Онъ приводитъ примѣры изъ послѣднихъ севастопольскихъ событій, когда у простыхъ матросовъ находили при обыскѣ по нѣсколько тысячъ рублей. Ораторъ считаетъ заявленіе, будто русскій народъ противъ смертной казни, неосновательнымъ и ссылается на примѣры, какъ расправляются въ деревняхъ съ конокрадами. Въ такое время, когда нельзя разграничить, кто нанятъ, а кто дѣйствуетъ по убѣжденію, можно ли правительству отказаться отъ своего оружія. Дума, постановляя свое рѣшеніе, была непослѣдовательна. Она не сочла даже нужнымъ осудить преступниковъ. (Въ залѣ раздаются возгласы протеста. Предсѣдатель останавливаетъ оратора).

П. П. Семеновъ не стоитъ за смертную казнь, но утверждаетъ, что въ настоящее время онъ согласится на ея отмѣну только въ томъ случаѣ, если начальствующія лица, которымъ поручена охрана жизни и безопасности гражданъ на мѣстахъ, подтвердятъ, что они могутъ управлять ввѣренными имъ губерніями безъ примѣненія этого страшнаго, но необходимаго, въ извѣстныхъ случаяхъ, орудія.

В. А. Бутлеровъ полагаетъ, что Госуд. Дума увлеклась несостоятельными авторитетами и, не обдумавъ, ратовала за отмѣну смертной казни.

Ф. Д. Самаринъ находитъ, что полная отмѣна смертной казни невозможна, военные и морскіе законы не могутъ разсматриваться Гос. Сов., правительство же нельзя лишать права примѣнять военное положеніе для устраненія опасности, такъ какъ борьба съ врагомъ внутреннимъ еще тяжелѣе и опаснѣе, нежели борьба съ врагомъ внѣшнимъ. Слѣдовательно остается область, предусмотрѣнная въ улож. о нак., т. е. преступленія карантинныя, посягательства на Царя, членовъ Царской фамиліи и государственная измѣна. Въ принципѣ ораторъ противъ смертной казни, потому что это противорѣчитъ его христіанскому сознанію. Казнь это—крайнее проявленіе злого начала, господствующаго и въ отдѣльномъ человѣкѣ, и въ обществѣ, но она и неизбѣжна. Самаринъ полагаетъ, что необходимо цѣликомъ отклонить законопроектъ, внесенный Госуд. Думой, и обратиться къ обществу съ призывомъ, предлагая ему самому озаботиться объ устраненіи тѣхъ условій, которыя влекутъ за собою примѣненіе смертной казни.

С. С. Гончаровъ причисляетъ себя къ лицамъ, которыя признаютъ, что смертная казнь оказываетъ устрашающее дѣйствіе, и ссылается на Прибалтійскій край. Онъ не раздѣляетъ мнѣнія, будто политическія преступленія совершаются по идеѣ или по увлеченію. Политическіе преступники враги народа. Смертный приговоръ, карая одного, спасаетъ сотни лицъ. Ссылаясь на иностранныя законодательства, ораторъ считаетъ смертную казнь средствомъ огражденія безопасности мирныхъ жителей.

Протоіерей Т. И. Буткевичъ. Я противникъ смертной казни, но не могу согласиться съ тѣми ссылками на ученіе Христа, которыя здѣсь приводились. Заповѣдь «не убій», одни относятъ къ убійствамъ, другіе къ наказаніямъ, но вы никогда не встрѣтите еврея, который сказалъ бы, что религія запрещаетъ смертную казнь. Моисей установившій заповѣдь «не убій», указалъ въ то же время случай, когда смертная казнь можетъ быть примѣнена. Тотъ же Богъ говорилъ и въ Ветхомъ и въ Новомъ завѣтѣ. Въ евангеліи нѣтъ ни одного слова противъ смертной казни. Въ евангеліи и посланіяхъ апостоловъ диктуется уваженіе къ властямъ. Слишкомъ поэтому смѣлы коментаторы Новаго завѣта, ссылающіеся на него въ подтвержденіе своего мнѣнія. По духу своему евангельское ученіе непримиримо ни съ рабствомъ, ни съ смертной казнью. Христосъ проповѣдывалъ Царство Божіе, а не новыя политическія соціальныя формы. Идеалъ его ученія достижимъ постепенно и оно отвергаетъ смертную казнь лишь въ идеалѣ, но между идеаломъ и дѣйствительностью большая разница. Я подалъ бы свой голосъ лишь въ томъ случаѣ, если бы вы могли увѣрить меня, что у насъ наступило это идеальное время: если бы я былъ убѣжденъ, что ни одной капли крови не прольется болѣе въ моемъ отечествѣ. При разборѣ дѣла пяти выдающихся декабристовъ присутствовали три митрополита, но когда пришла очередь перейти къ рѣшенію участи декабристовъ, то святители, поклонившись предсѣдателю, оставили залъ засѣданія. Такъ и я просилъ бы разрѣшить мнѣ выслушать всѣ ваши сужденія, но воздержаться отъ подачи своего голоса.

Представители угнетенныхъ націй и «Кіевлянинъ». Для характеристики нынѣшнихъ отношеній печатаемъ присланное намъ письмо г. Чуховскаго и заявленіе членовъ Кременецкаго благороднаго собранія.

М. Г. Недавно я узналъ, что въ кіевской газетѣ «Отголоски Жизни» въ № 101 отъ 10 мая напечатана, касающаяся меня, корреспонденція слѣдующаго содержанія. «Бойкотъ мѣстнаго «благороднаго собранія, объявленный-польскимъ и еврейскимъ обществомъ, вслѣдствіе появленія «Кіевлянина» въ читальной залѣ, наконецъ пришелъ къ концу. На состоявшемся общемъ собраніи членовъ вопросъ относительно «Кіевлянина» былъ рѣшенъ закрытой баллотировкой и конечно въ отрицательномъ для послѣдняго смыслѣ. Когда результатъ баллотировки сталъ извѣстнымъ, то отставной штабсъ-капитанъ Чуховскій (предводитель мѣстныхъ черносотенцевъ) и смотритель городского училища Палѣй заявили о своемъ выходѣ изъ числа членовъ клуба, мотивируя это тѣмъ, что теперь клубъ сталъ вполнѣ «польско-жидовскимъ», а не «благороднымъ» собраніемъ. Члены-же клуба утверждаютъ, что только съ уходомъ гг. Чуховскаго и Палѣя собраніе можетъ быть названо «благороднымъ»». Со второй половины 1905 г., съ развитіемъ такъ называемаго «освободительнаго движенія», стали появляться въ такихъ газетахъ какъ «Кіевскіе Отклики», «Волынь», «Слово», «Отголоски Жизни», «Современная Жизнь» и сатирическомъ журналѣ «Шершень» корреспонденціи завѣдомо ложнаго содержанія, оскорбляющія меня въ большинствѣ случаевъ, какъ должностное лицо. (Я состою въ должности мирового посредника, почетнаго мирового судьи Кременецкаго округа, замѣщаю при отсутствіи, предсѣдателя съѣзда мировыхъ посредниковъ и съ сентября мѣсяца 1905 года исполняю многосложныя обязанности уѣзднаго предводителя дворянства). Въ началѣ я пробовалъ было оффиціально обращаться съ просьбой къ двумъ изъ помянутыхъ газетъ о напечатаніи опроверженій на основаніи приложенныхъ оффиціальныхъ документовъ, но просьбы мои не были уважены; затѣмъ, я пересталъ обращать вниманіе на корреспонденціи, затрагивающія меня, какъ частное лицо, авторовъ-же трехъ корреспонденцій, ложно позорящихъ меня, какъ предсѣдателя уѣздной управы по земскимъ дѣламъ, я уже привлекъ къ уголовной отвѣтственности. Я теперь не обратилъ бы вниманія на цитированную мною корреспонденцію, помѣщенную въ такой газетѣ, какъ «Отклики Жизни», если-бы эта корреспонденція не касалась и «Кіевлянина», уважаемой мною газеты, горячо отстаивающей истинные русскіе интересы и непрестанно борющейся со «святою ложью», усердно распространяемой печатью извѣстнаго направленія. Я не сомнѣваюсь, что вы поинтересуетесь ознакомиться съ исторіей «бойкота» въ г. Кременцѣ редактируемой вами газеты и не откажетесь напечатать текстъ того заявленія на имя совѣта старшинъ Кременецкаго благороднаго собранія, которое я и нѣкоторые изъ моихъ единомышленниковъ подписали и сдали по адресу подъ росписку отъ 12 мая предсѣдателю сказаннаго совѣта г-ну Корнилову. Изъ прилагаемой копіи помянутаго заявленія, ни одно слово котораго никѣмъ изъ заинтересованныхъ въ дѣлѣ лицъ не опровергнуто, вы, надѣюсь, усмотрите на чьей сторонѣ было благородство и найдете возможнымъ громко высказать по этому поводу свое мнѣніе. Присовокупляю, что командиръ и гг. офицеры квартирующаго въ г. Кременцѣ 31-го драгунскаго Рижскаго полка не согласились съ точкой зрѣнія «членовъ клуба» въ опредѣленіи того момента, съ котораго Кременецкое благородное собраніе стало или перестало быть «благороднымъ», какъ объ этомъ говоритъ корреспондентъ, и потому пригласили меня и моихъ единомышленниковъ быть постоянными гостями полкового собранія, за что всѣ мы и выражаемъ любезнымъ хозяевамъ глубочайшую благодарность.

Въ совѣтъ старшинъ Кременецкаго благороднаго собранія. Въ теченіе болѣе 20 лѣтъ Кременецкое благородное собраніе выписывало для своей читальни газету «Кіевлянинъ» и многіе, состоя членами собранія въ теченіе многихъ же лѣтъ, привыкли читать эту газету. Съ 1 января с. г. «Кіевлянинъ» по причинамъ, о которыхъ можно только догадываться, не былъ выписанъ. Членъ собранія, мировой посредникъ Чуховскій, по уполномочію нѣсколькихъ другихъ членовъ собранія обратился 6 января с. г. съ просьбой къ предсѣдателю совѣта старшинъ, податному инспектору Корнилову, выписать для читальни упомянутую газету, но эта просьба осталась безъ удовлетворенія, хотя и была повторена въ послѣдствіи неоднократно. Наконецъ, нѣкоторымъ членамъ собранія стало извѣстно, что «Кіевлянинъ» не выписанъ потому, что членъ собранія, частный повѣренный В. П. Ленговскій, заявилъ въ стѣнахъ собранія и въ присутствіи свидѣтелей, что если «Кіевлянинъ» будетъ выписанъ, то и онъ самъ и другіе члены собранія—поляки перестанутъ посѣщать собраніе, такъ какъ непріятно видѣть въ читальнѣ газету, которая ругаетъ поляковъ. 17 февраля члены собранія г.г. Чуховскій и Палѣй еще разъ повторили упомянутую просьбу, предсѣдателю совѣта старшинъ и хотя къ этой просьбѣ присоединились находившіеся при этомъ члены собранія г.г. Чистосердовъ, Доброхотовъ и Шашковъ, тѣмъ не менѣе предсѣдатель совѣта въ присутствіи упомянутыхъ лицъ и г. Юревича объявилъ, что «Кіевлянинъ» не выписывается потому, что 27 поляковъ и евреевъ изъ числа членовъ и постоянныхъ гостей собранія рѣшили не посѣщать собраніе въ томъ случаѣ, если для читальни будетъ выписана упомянутая газета. Не находя такой мотивъ заслуживающимъ уваженія, а равно имѣя въ виду, что для 5—6 членовъ изъ лицъ польскаго происхожденія, болѣе или менѣе часто посѣщающихъ собраніе, выписано 2 изданія на польскомъ языкѣ, 2) что для читальни собранія выписаны и такія газеты какъ «Волынь», «Двадцатый Вѣкъ», и «Кіевскіе Отклики», которыя относятся весьма благосклонно и къ полякамъ и къ евреямъ, но современную общественную жизнь освѣщаютъ, въ большинствѣ случаевъ съ извѣстной, одной только точки зрѣнія, и, наконецъ, 3) что приведенное заявленіе г. Ленговскаго, а равно другихъ поляковъ и евреевъ заключало въ себѣ угрозу и было сдѣлано съ цѣлью принудить другихъ членовъ отказаться отъ удовольствія читать въ стѣнахъ собранія газету «Кіевлянинъ» вслѣдствіе ея направленія, нежелательнаго для поляковъ и евреевъ, члены собранія г.г. Чуховскій, Палѣй, Боболовичъ, Шамновъ и др. подали 17 февраля въ совѣтъ старшинъ письменное заявленіе, коимъ ходатайствовали выписать для читальни собранія газету «Кіевлянинъ» и свою просьбу мотивировали желаніемъ имѣть возможность читать ту любимую газету, которая выписывалась много лѣтъ и читать которую они привыкли. Подписавшіе заявленіе присовокупили, что если ихъ просьба не будетъ удовлетворена, то они просятъ не считать ихъ членами собранія. Къ этому заявленію впослѣдствіи присоединился и уѣздный исправникъ г. Комаревичъ. Заявлять письменно объ угрозѣ, высказанной Ленговскимъ и нѣсколько позже частнымъ повѣреннымъ Страшевскимъ и засвидѣтельствованной предсѣдателемъ совѣта старшинъ, упомянутые члены не считали удобнымъ, ибо находили, что собраніе было учреждено и существуетъ, согласно ст. 1 уст., для того, чтобы доставлять своимъ членамъ и ихъ семьямъ проводить время съ удовольствіемъ, понимая подъ словомъ удовольствіе не одну только карточную игру и не для того, чтобы преслѣдовать ту или иную національную идею, развивать тотъ или иной политическій образъ мышленія. Въ мартѣ мѣсяцѣ совѣтъ старшинъ рѣшился, наконецъ, заслушать помянутое заявленіе, послѣ чего было вывѣшено объявленіе, гласившее, что такъ какъ одинъ изъ старшинъ собранія подарилъ собранію газету «Кіевлянинъ» и эта газета уже имѣется въ читальнѣ, а потому вопросъ о выпискѣ «Кіев.» за счетъ собранія совѣтъ оставляетъ открытымъ. Не желая обострять дѣло, подписавшіе заявленіе удовлетворились и такимъ компромиссомъ, но послѣ появленія въ читальнѣ «Кіевл.» оказалось, что члены собранія изъ числа поляковъ и постоянные гости изъ числа евреевъ дѣйствительно перестали посѣщать собраніе; т. е. привели въ исполненіе свою угрозу и тѣмъ самимъ проявили свою политическую нетерпимость въ отношеніи не только несогласно мыслящихъ съ ними, но и позволявшихъ себѣ знакомиться съ фактами и взглядами изложенными въ газетѣ «Кіевл.», ибо никто не принуждалъ поляковъ и евреевъ читать въ стѣнахъ собранія газету «Кіевл.», такъ какъ къ ихъ услугамъ тамъ были другія излюбленныя ими газеты въ количествѣ, можетъ быть даже большемъ, чѣмъ слѣдовало бы по числу посѣтителей интересующихся тѣми газетами и чѣмъ допускаетъ то бюджетъ собранія, приведя же въ исполненіе свое рѣшеніе, они тѣмъ самымъ старались принудить другихъ подчиниться своимъ взглядамъ, хотя этихъ другихъ, постоянно посѣщающихъ собраніе, не меньше постоянныхъ посѣтителей поляковъ и евреевъ. Наконецъ, была получена повѣстка, приглашавшая членовъ пожаловать 29 апрѣля въ общее собраніе и для рѣшенія вопроса о газетѣ «Кіевлянинъ». Какъ ни странной казалась необходимость рѣшать въ экстренномъ собраніи вопросъ лишь только объ одномъ «Кіевлянинѣ», не обсуждая вопроса въ отношеніи всѣхъ другихъ, выписываемыхъ газетъ и журналовъ, тѣмъ не менѣе собраніе состоялось при наличности небывалаго числа явившихся членовъ. Еще до 23 апрѣля нѣкоторымъ стало извѣстно, что въ общее собраніе 29 апрѣля явятся всѣ члены-поляки, проживающіе въ селеніяхъ уѣзда и потому или совсѣмъ не посѣщавшіе до того времени собранія или посѣщавшіе его рѣдко, а потому нѣкоторые жители г. Кременца, а именно помощникъ исправника Карашевичъ, бухгалтеръ окружнаго акцизнаго управленія Рыхловъ, помощникъ лѣсничаго Ивановъ, смотритель больницы Григорьевъ, болѣе или менѣе часто посѣщавшіе собраніе въ качествѣ гостей и живущій внѣ города приставъ 2 стана Бутенко записались еще до 29 апрѣля членами собранія, дабы читая газету «Кіевл.» во время своихъ посѣщеній собранія имѣть право подать голосъ за «Кіевл.» и хотя упомянутыя лица, а равно и членъ собранія уѣздный казначей г. Макаревичъ и не получили пригласительныхъ повѣстокъ, тѣмъ не менѣе явились въ общее собраніе. Полученныя свѣдѣнія оказались вѣрными, ибо въ общее собраніе явились не только почти всѣ члены поляки, живущіе даже въ селеніяхъ уѣзда, но и лица польскаго происхожденія, какъ напр. гг. Ольшевскіе, не состоявшіе до того времени членами собранія и не посѣщавшіе его въ качествѣ даже хотя бы рѣдкихъ гостей, но пожелавшіе записаться 29 апрѣля въ члены и принять участіе въ голосованіи. Общее собраніе открылъ старшина-библіотекарь, учитель коммерческаго училища г. Рубинъ, который безъ предварительныхъ разъясненій, предложилъ рѣшить закрытой баллотировкой вопросъ, слѣдуетъ или не слѣдуетъ изъять изъ обращенія въ читальнѣ газету «Кіевлянинъ». На вопросъ г. Чуховскаго, почему явилась необходимость такой баллотировки, г. Рубинъ отвѣтилъ, что вопросъ о «Кіевл.» обострился на національной почвѣ, что поляки и евреи считаютъ себя обиженными письменнымъ заявленіемъ г. Чуховскаго и другихъ и что потому они, поляки и евреи, перестали посѣщать собраніе, вслѣдствіе чего доходъ отъ карточной игры уменьшился настолько, что является угроза существованію собранія. По поводу такого заявленія г. Рубина членъ собранія г. Чуховскій выяснилъ фактическую сторону дѣла такъ, какъ она изложена выше сего, объяснилъ, что ни онъ, ни другіе солидарные съ нимъ не считаютъ кременецкое благородное собраніе политическимъ или національнымъ клубомъ и потому не протестовали и не протестуютъ противъ выписки изданій на польскомъ языкѣ и газетъ, отстаивающихъ права евреевъ и другихъ народностей, и доказалъ, что не письменная просьба о выпискѣ «Кіевл.» могла обострить дѣло и оскорбить поляковъ и евреевъ, а, напротивъ, такая просьба, не заключая въ себѣ ни малѣйшаго намека на политическую подкладку дѣла (подлинникъ былъ доложенъ собранію) послѣдовала послѣ того, какъ поляки и евреи нашли возможнымъ и удобнымъ высказать свою угрозу, оскорбительную для извѣстной группы членовъ собранія, неимѣвшихъ другого способа добиться удовлетворенія своей справедливой, заслуживающей полнаго вниманія просьбы. Опровергая возводимое обвиненіе, г. Чуховскій не называлъ фамилій лицъ, высказавшихъ задолго до 17 февраля въ присутствіи свидѣтелей упомянутую угрозу, а лишь поставилъ собраніе въ извѣстность, что эти лица и свидѣтели находятся въ залѣ собранія, и потому проситъ первыхъ изъ нихъ имѣть гражданское мужество и назвать свои фамиліи или опровергнуть то, что онъ говорилъ. Отвѣта не послѣдовало, не послѣдовало и послѣ того, какъ г. Чуховскій просилъ общее собраніе разрѣшить ему назвать фамиліи упомянутыхъ лицъ и свидѣтелей, присутствовавшихъ въ собраніи, дабы его объясненія были провѣрены. Просимое разрѣшеніе было дано, хотя, казалось-бы, и совѣту старшинъ и членамъ-полякамъ не только слѣдовало разрѣшить, но и потребовать, чтобы г. Чуховскій назвалъ фамиліи указываемыхъ лицъ, а не довольствоваться голословнымъ утвержденіемъ старшины г. Рубина, что въ данномъ дѣлѣ и поляки и евреи держали себя въ высшей степени деликатно, а лишь вслѣдствіе письменнаго заявленія г. Чуховскаго и др. дѣло приняло нежелательный оборотъ. Въ дальнѣйшихъ преніяхъ принялъ участіе старшина г. Гуловъ, который удостовѣрилъ, что всѣ газеты были выписаны безъ вѣдома и постановленія о томъ совѣта старшинъ, а по распоряженію и выбору библіотекаря г. Рубина, допустившаго въ этомъ дѣлѣ оплошность, что, желая затѣмъ уладить дѣло, совѣтъ принялъ «Кіевл.» въ подарокъ отъ одного изъ старшинъ, но такъ какъ цѣль оказалась недостигнутой, то онъ и проситъ баллотировкой рѣшить вопросъ долженъ-ли быть допущенъ «Кіевл.» къ обращенію въ читальнѣ. Такимъ образомъ, совѣтъ старшинъ призналъ свою ошибку, ибо никто изъ старшинъ не возражалъ г. Гулову, а такъ какъ эта ошибка была впослѣдствіи отчасти исправлена, то по мнѣнію г. Чуховскаго и другихъ въ предполагаемой баллотировкѣ не представлялось ни какой надобности. Членъ собранія г. Волковъ предлагалъ баллотировать вопросъ не о «Кіевл.», а о довѣріи или не довѣріи совѣту старшинъ и такимъ образомъ разрѣшить инцидентъ, но г. Розе (полякъ) заявилъ, что старшины должны будутъ сложить свои полномочія, если будетъ высказано недовѣріе, на что г. Гуловъ замѣтилъ, что высказывать такое мнѣніе, это значитъ предрѣшать вопросъ. Г. Розе и другіе члены, настойчиво требовавшіе баллотировки, предложенной гг. Рубиномъ и Гуловымъ, не считали, очевидно, нужнымъ поставить себѣ вопросъ: какъ вынуждены будутъ поступить тѣ члены, которые подписали упомянутое заявленіе отъ 17 февраля. За баллотировку «Кіевл.» высказалось большинство, но г. Чуховскій, а затѣмъ и нѣкоторые другіе заявили, что участвовать въ баллотировкѣ не будутъ. При баллотировкѣ противъ «Кіевл.» было подано, кажется, 23 голоса, а за «Кіевл.»—11 голосовъ, кромѣ членовъ, заявившихъ, что такую баллотировку не находятъ нужной, т. е. за выписку «Кіевл.» высказались 16 членовъ, интересы которыхъ были грубо попраны незначительнымъ большинствомъ, при содѣйствіи, очевидно, тѣхъ членовъ, которые живутъ въ селеніяхъ уѣзда и весьма рѣдко посѣщаютъ собраніе, а, слѣдовательно, ничѣмъ, кромѣ членскаго взноса, не содѣйствующіе благосостоянію собранія и почти ненуждающіеся въ его существованіи. Послѣ баллотировки г. Гуловъ нашелъ почему-то необходимымъ огласить 3 или 4 письма тѣхъ членовъ поляковъ, которые не могли прибыть изъ своихъ имѣній и которые письменно просили изъять «Кіевл.» изъ обращенія, хотя они никогда не проводили времени въ собраніи, причемъ одинъ изъ нихъ высказалъ въ своемъ письмѣ мнѣніе за изъятіе «Кіевл.» хотя-бы въ теченіе настоящаго года. Такъ какъ протоколъ общаго собранія не былъ составленъ, и потому мы, нижеподписавшіеся, удостовѣряя справедливость изложеннаго, заявляемъ слѣдующее: Всѣ подробности описаннаго случая доказываютъ, что основное требованіе, изложенное въ ст. 1 устава кременецкаго благород. собранія, трактующей о цѣли учрежденія и существованія самого собранія, было игнорировано по волѣ незначительнаго большинства членовъ, часть которыхъ проживаетъ далеко за предѣлами города и не заинтересовано въ существованіи самаго собранія. Такимъ образомъ была, такъ сказать, вычеркнута ст. 1 уст., ибо собраніе стремилось осуществить другую задачу, вслѣдствіе чего мы нижеподписавшіеся считаемъ себя вынужденными заявить, что не можемъ оставаться членами собранія, переставшаго руководствоваться своимъ уставомъ, и покорнѣйше просимъ вычеркнуть наши фамиліи изъ списка членовъ собранія. 1906 года мая 5 дня г. Кременецъ. Подлинное подписали: Чуховскій, И. Комаревичъ, Я. Ульяновъ, А. Ульяновъ, А. Палѣй, Н. А. Шашковъ, Болсуновскій, С. Борковскій, Диринъ, С. В. Ивановъ, Карашевичъ.

Фарсъ развеселый или «брачные мостки» между Госуд. Думой и житомирскимъ избраннымъ народомъ. Въ «Волыни» читаемъ:

Фарсъ развеселый. Сегодня идутъ „Брачные мостки", а въ заключеніе дивертисментъ.

А дальше слѣдуетъ описаніе «фарса развеселаго», который происходитъ подъ дождемъ между складомъ еврейскихъ досокъ возлѣ маленькаго павильона узкоколейки въ Житомирѣ.

Приводимъ описаніе фарса развеселаго почти полностью съ поясненіемъ, что вездѣ, гдѣ говорится «народъ», «массы населенія», многотысячная толпа, слѣдуетъ понимать «кучка» житомирскихъ еврейчиковъ и евреекъ, главнымъ образомъ подростковъ.

Вотъ какъ описываются эти «брачные мостки»:

Напряженіе, нароставшее въ средѣ массы населенія все время пребыванія въ Житомирѣ членовъ Государственной Думы и тщетно искавшее выхода, нашло этотъ выходъ въ проводахъ, превратившихся въ грандіозную манифестацію. По настоянію многочисленныхъ группъ и депутацій, члены Государственной Думы гг. Дитцъ и Антоновъ, собираясь уѣхать съ поѣздомъ, отходящимъ въ 7 час. 40 мин. вечера, прибыли на вокзалъ около 6 час. и уже къ этому времени ихъ ждала на вокзалѣ масса народа, не вмѣщавшаяся въ зданіи вокзала. Когда прибыли депутаты ими буквально «завладѣла» толпа и отвела ихъ за полотно, къ складу досокъ. Приходилось переходить черезъ ровъ, для чего тутъ-же прокладывались доски и бревна. Несмотря на пасмурную погоду толпа съ каждой минутой увеличивалась. Молодежь приходила пѣшкомъ, многіе—сильно запыхавшись, такъ какъ бѣгомъ сдѣлали почти весь путь отъ города. «Чистая» публика прибывала на извозчикахъ и въ трамваяхъ, гдѣ мѣста брались съ боя. Никогда еще кондуктора и вагоновожатые не сопровождали на вокзалъ такихъ переполненныхъ вагоновъ въ такую пору дня. Около $^1/_4$ 7 за полотномъ образовался огромный митингъ, обнимавшій тысячи народа. Первыми привѣтствовалъ депутатовъ простой рабочій (еврейчикъ) въ сердечныхъ словахъ обрисовавшій мучительное состояніе неизвѣстности, въ какомъ «народъ» ожидаетъ исхода борьбы между думой и министерствомъ. «Мы за васъ грудью!» повторялъ рабочій неоднократно. Затѣмъ говорилъ представитель выборщиковъ волынской губ. (тоже еврейчикъ). И тутъ красной нитью проходила мысль: народъ весь, безъ различія національностей всѣ свои упованія возлагаетъ на Думу, вѣритъ только ей, ждетъ съ тревогой и надеждой ея близкой побѣды. Депутатъ И. И. Антоновъ говорилъ о задачахъ соціалъ-демократической фракціи, стараясь особенно трудящимся людямъ дать понять, что кличка «крайнихъ» и даже «враговъ народа» примѣняется къ соціалъ-демократіи лишь настоящими врагами народа. И вообще сейчасъ вопросъ не въ партіяхъ и партійныхъ особенностяхъ и кличкахъ. На очереди завоеваніе правъ народу и это огромное дѣло подъ силу только самому народу-же. Народъ, который и есть Дума и Госуд. Дума, которая есть народъ, должны крѣпко стоять другъ-за друга, т. е. опять таки за себя, за свое право самоопредѣленія. И когда въ нужный моментъ Дума найдетъ необходимымъ обратиться къ народу, она должна знать, что взываетъ къ источнику своей собственной силы, что она обращается къ громадѣ, ее поддерживающей всѣми средствами, чувствами и помыслами. Только такая увѣренность дастъ Думѣ возможность гнуть свою линію, добиваться для народа правъ на лучшую, свободную и счастливую жизнь. И въ этомъ стремленіи нѣтъ теперь въ Думѣ никакого раскола. Всѣ партіи, всѣ фракціи слились воедино для того, чтобы вырвать исполнительную власть изъ рукъ нынѣшняго министерства и передать ее въ руки людей, пользующихся довѣріемъ Думы и страны. «Вотъ тутъ намъ, членамъ Государственной Думы—продолжалъ г. Антоновъ—поданы сотни прошеній о нуждахъ и обидахъ, чинимыхъ народу на каждомъ шагу нынѣшними властями. Что мы можемъ дѣлать? Пока—ничего. Но мы работаемъ и домогаемся власти, которая дастъ намъ силу. Только поддерживайте насъ вы, рабочіе, трудящіеся люди, весь «народъ», вѣдь мы плоть отъ плоти вашей, кость отъ костей вашихъ!» закончилъ ораторъ среди неописуемыхъ овацій и кликовъ: «да здравствуетъ свободная Россія!», «да здравствуетъ Государственная Дума!», «да здравствуетъ соціалъ-демократическая фракція!», «да здравствуютъ народные представители!» и т. д. безъ конца.

Опять привѣтствія, и опять таки увѣренія въ томъ, что народъ всѣми силами готовъ поддержать Думу. Членъ Государственной Думы Я. Е. Дитцъ начинаетъ съ того, что и отвѣтственное порученіе, возложенное Государственной Думой на него и его товарищей, и препоны со стороны администраціи не дали возможности до этой минуты обмѣняться мыслями съ населеніемъ.

Нѣсколько сотъ поданныхъ намъ «населеніемъ» прошеній явленіе-знаменательное: оно доказало намъ вѣру населенія въ насъ, въ нашу силу. Мы узнали, какія надежды возлагаются на насъ, мы узнали, какая могучая и грозная сила за нами. Это сочувствіе народное ободряетъ насъ и придаетъ намъ мужества и энергіи къ нашей трудной работѣ.

Но будьте увѣрены, мы, ваши представители, понимаемъ васъ и ваши нужды, мы кость отъ кости и плоть отъ плоти народа; въ этомъ наша сила. Когда настанетъ часъ, мы воспользуемся той грозной силой, которая послала насъ въ Думу. Настанетъ-ли этотъ часъ?

На этотъ вопросъ я отвѣчу вамъ рѣшительно: да, наступитъ. Нашъ преступный самодержавно-полицейскій бюрократическій строй, эти намъ навязавшіеся опекуны, создали особую литературу, печатаемую въ казенныхъ типографіяхъ и натравливающую одну часть населенія на другую—эти злые люди не могутъ и не хотятъ исцѣлить наши язвы, имъ мѣсто не въ высокихъ и роскошныхъ хоромахъ, выстроенныхъ за наши деньги, а въ мѣстахъ, лежащихъ еще гораздо сѣвернѣе той Маньчжуріи, которую они залили потоками русской крови.

Близится моментъ, когда этимъ насильникамъ придется дать отчетъ народу. Моментъ этотъ отдаленъ отъ насъ не мѣсяцами, а днями, быть можетъ, даже часами. Знайте, что Дума не упуститъ этого момента. Въ нашемъ распоряженіи нѣтъ пулеметовъ и казацкихъ нагаекъ, но, мы обратимся къ вамъ и потребуемъ раздавить эту гидру, этихъ насильниковъ, которые мѣшаютъ культурному развитію нашей многострадальной и истерзанной страны. Знайте-же, что мы идемъ впередъ, впередъ».

Рѣчь симпатичнаго «трудовика» вызвала настоящую бурю. Крики «ура!», «да здравствуетъ трудовая группа!», «долой министерство!» и т. д. долго не смолкали; настроеніе все повышалось. Но вотъ начальникъ станціи съ возвышенія заявилъ, что подходитъ поѣздъ и онъ покорнѣйше проситъ публику, занявшую путь, податься назадъ, къ перону. Раздались было протестующіе голоса, но члены Думы потребовали, для ихъ спокойствія, немедленно и въ порядкѣ перейти къ перрону—и многотысячная толпа немедленно повиновалась. Опять перешли ровъ и оказались на перронѣ. Здѣсь опять начались рѣчи. Яркую, сильную, удивительную по красотѣ и воодушевленную рѣчь произнесъ молодой человѣкъ, представитель еврейской народной соціалистической партіи. Развернувъ картину всѣхъ переживаній Россіи за послѣдніе годы, охарактеризовавъ въ выпуклыхъ, красочныхъ образахъ гибельную дѣятельность цѣпляющейся за власть бюрократіи, перечисливъ всѣ ея преступленія противъ народа, ораторъ призвалъ этотъ народъ къ дружному отпору насильникамъ. Рѣчь произвела колоссальное впечатлѣніе и была покрыта оглушительными апплодисментами.

Тѣмъ временемъ разыгрывается небольшой, но характерный инцидентъ. Полиціи въ толпѣ не было видно. Полицеймейстеръ, правда, гдѣ-то тамъ, въ зданіи вокзала, волновался, по телефону вызывалъ драгунъ, самъ уѣзжалъ въ городъ и т. д., но митингъ шелъ своей чередой, въ полномъ порядкѣ, какъ всегда и вездѣ это бываетъ, гдѣ нѣтъ полиціи. Но въ толпу затесался какой-то стражникъ, видимо подвыпившій и сталъ производить дебошъ... Толпа заволновалась; разнеслись было слухи, что собираются арестовать оратора—молодого человѣка, [illegible] говорившаго. По счастью, членъ Государственной Думы г. Дитцъ принялъ немедленно рѣшительныя мѣры. Онъ вышелъ изъ толпы, расступившейся, направился къ по[illegible]стеру, бывшему уже опять у [illegible] стороны подъѣзда, и въ рѣзк[illegible] сдѣлалъ ему замѣчаніе за то [illegible] пустилъ въ толпу пьянаго [illegible] не для того-ли это сдѣлано, чтобы вызвать какой-нибудь инцидентъ?» освѣдомился г. Дитцъ. Полицеймейстеръ возражалъ, [illegible] затѣмъ стражника убралъ и все успокоилось.

Члены Думы заняли мѣста въ вагонѣ, толпа въ страшной давкѣ размѣстилась между поѣздомъ и зданіемъ вокзала, [illegible] весь перронъ и далеко протянувшись по обѣ стороны вокзала. Взволнованнымъ голосомъ г. Дитцъ заявилъ, что только-что онъ лично убѣдился, какую роль играетъ «стража», предназначенная яко-бы для защиты населенія, а на самомъ дѣлѣ являющаяся, чтобы нарушать порядокъ и возмущать чувства народа. Говорилъ еще и И. И. Антоновъ, благодаря за сердечныя привѣтствія и обѣщая всѣ силы посвятить народу. Уже передъ отходомъ поѣзда явился на перронъ и произнесъ отъ имени еврейскаго общества слѣдующее напутственное слово раввинъ д-ръ Скомаровскій:

«Дорогіе гости! Лишенный возможности вслѣдствіе вашего неожиданнаго пріѣзда сказать вамъ: «добро пожаловать!» при встрѣчѣ, я соединяю въ настоящую минуту привѣтствіе съ напутственнымъ словомъ.

Въ качествѣ представителя евреевъ Волынской губерніи, я привѣтствую въ вашемъ лицѣ первый россійскій парламентъ.

Да почерпнетъ первый россійскій парламентъ, для членовъ котораго нѣтъ ни эллина, ни іудея, въ борьбѣ за мятежное и свѣтлое будущее Россіи, новыя и новыя силы въ сознаніи, что весь русскій народъ и въ числѣ его евреи Волыни, какъ и всѣ евреи, населяющіе Россію, съ замираніемъ сердца прислушиваясь къ вдохновеннымъ рѣчамъ его членовъ—борцовъ.

Передайте, дорогіе гости, всѣмъ вашимъ товарищамъ—избранникамъ народа, «лучшимъ людямъ страны» горячій привѣтъ отъ всѣхъ евреевъ Волыни и ихъ пламенное желаніе скоро увидѣть Россію возродившеюся, обновленной, построенной на началахъ свободы, права и любви, гдѣ главную роль игралъ-бы человѣкъ безъ всякихъ прилѣпленныхъ къ нему ярлыковъ: вѣроисповѣданія, національности и сословія. «Да благословенъ будетъ вашъ отъѣздъ!»

Много еще было привѣтствій. Затѣмъ началось пѣніе популярныхъ теперь пѣсенъ. Передъ самымъ отходомъ поѣзда начались снова привѣтственные клики по адресу депутатовъ Думы. Еще въ послѣднюю минуту прибыла крестьянская депутація отъ одной изъ волостей, съ приговоромъ схода, содержавшимъ „наказъ" Думѣ: требовать отмѣны косвенныхъ налоговъ, надѣленія крестьянъ землей, отмѣны смертной казни, „ограниченія бюрократіи", чтобы „полицію забрали въ города" и т. д.

Съ величайшимъ трудомъ удалось приготовить поѣздъ къ отходу. Много такта обнаружилъ начальникъ станціи. Въ 7 ч. 45 м. поѣздъ тронулся при громовыхъ кликахъ „ура!" по адресу отъѣзжавшихъ депутатовъ. Толпа въ порядкѣ разошлась, безъ всякихъ инцидентовъ.

Такъ описано торжество житомирскихъ „брачныхъ мостковъ" въ „Волыни". Какъ видитъ читатель, пьяный стражникъ (если урядникъ, значитъ пьяный) чуть было не испортилъ всего брачнаго торжества, такъ какъ „народъ" уже навострилъ лыжи разбѣгаться, но находчивость и властность законодателя Дитца спасла положеніе. Дитцъ грозно обратился къ полицеймейстеру, полицеймейстеръ убралъ грознаго стражника, „народъ" успокоился и житомирскій раввинъ могъ привѣтствовать и напутствовать отъѣзжавшихъ супруговъ фракціи соціалъ-демократовъ и трудовиковъ. Это былъ „дивертисментъ". Г. Линтваревъ отъ „брачныхъ мостковъ" предпочелъ уклониться.

О измѣнникъ падетъ!

„Борцы" уѣхали, а житомирскій народъ остался въ раздумьѣ: революція или трепка? Конечно, революція.

Петербургскія настроенія.

I.

Вотъ уже вторая недѣля, какъ я въ Петроградѣ. Все это время я метался, какъ угорѣлый, накачивался политикой и политическими настроеніями. Теперь, начиненный ими по горло, могу начать понемногу знакомить кіевлянъ съ петербургскими настроеніями и своими впечатлѣніями.

Три года прошло, какъ я не былъ въ Петербургѣ. Немного, кажется, но Петербургъ мнѣ показался совсѣмъ, совсѣмъ другимъ. Правда, съ внѣшней стороны онъ остался тотъ-же. Изъ достопримѣчательностей въ немъ прибавились: великолѣпный вокзалъ Московско-Виндаво-Рыбинской дороги (Царскосельскій), по которой, кстати сказать, я пріѣхалъ сюда и нахожу, что это гораздо удобнѣе, чѣмъ ѣзда черезъ Сарны-Вильну, да очень недурной памятникъ М. И. Глинкѣ. Съ другой стороны, красавецъ Невскій проспектъ разрытъ и исковерканъ работами по постройкѣ здѣсь электрическаго трамвая. А у Мойки Невскій совсѣмъ закрытъ, такъ какъ Полицейскій мостъ перестраивается. То-же на дняхъ начнутъ на Фонтанкѣ съ красивѣйшимъ въ столицѣ мостомъ Аничковымъ. Кромѣ того, Петербургское городское управленіе замыслило одно ужасное варварство—засыпку Екатерининскаго канала. Петръ Великій, страстно любившій море и воду, стремился создать изъ Петербурга подобіе Венеціи. Онъ основалъ новую столицу въ устьѣ красавицы—Невы, раздѣляющейся здѣсь на много рукавовъ, и еще настроилъ каналовъ. Екатерина Великая, слѣдуя его планамъ, прорѣзала всю центральную часть города новымъ каналомъ, наименованнымъ въ честь ея Екатерининскимъ, и построила на немъ вѣковѣчную гранитную набережную и много мостовъ. И вотъ теперь, когда каналъ впервые послѣ 120-лѣтняго существованія потребовалъ капитальнаго ремонта, городская дума, несмотря на энергичную оппозицію покойнаго Сквалковскаго, рѣшила уничтожить его... Интересно, по исчисленіямъ стоимость [illegible] засыпкѣ канала и приведе[illegible] надлежащій видъ оказа[illegible] потребуется... боль[illegible] Чтобы уничтож[illegible] ность, какъ [illegible] уничтожит[illegible] предприн[illegible]

[illegible]

Тѣмъ не менѣе, повторяю, Петербургъ мнѣ показался совсѣмъ другимъ, чѣмъ три года назадъ. Тогда въ маѣ 1903 года, я былъ здѣсь на торжествахъ по случаю 200-лѣтія Петербурга. Питеръ былъ, разумѣется, такимъ-же точно, какимъ я его зналъ и раньше: городъ-канцеляристъ, чиновничій городъ, прилизанный, корректный, холодно и спокойно правящій огромной и разнообразной Россіей изъ тысячъ своихъ канцелярій. То было еще время В. К. Плеве, властно и увѣренно заканчивавшаго 25-лѣтнюю эпоху, наступившую послѣ 1 марта 1881 года.

И какая разница теперь! Кто-бы могъ тогда подумать, что за столь короткое время произойдутъ такія огромныя перемѣны, что люди проявятъ столько дикой злобы, слѣпой ненависти, ополчатся на родину-мать, будутъ помогать ея внѣшнему врагу, а послѣ заключенія мира съ утроенной злобой будутъ рвать ея живое тѣло, пить ея кровь, дойдутъ до массоваго психоза! И кто могъ подумать, что старый правящій классъ, казалось-бы, вѣками сложившійся, имѣющій свои традиціи, привыкшій къ труду, такъ растерается, проявитъ столь слабое пониманіе всего происходящаго окажется столь безконечно уступчивымъ дряблымъ...

Но объ этомъ—потомъ. А пока буду говорить о своихъ петербургскихъ впечатлѣніяхъ по порядку.

Прежде всего, что положительно бросается въ глаза и поражаетъ, это огромное обиліе на улицахъ газетъ и всякой порнографіи. Переживаемыя нами событія, первно взвинтавшія всѣхъ, увлекшія массы въ политическій водоворотъ, безъ сомнѣнія, много усилили спросъ на газеты и создали множество новыхъ читателей. Это-съ одной стороны. Съ другой стороны, свобода слова, у насъ, теперь, до такой безграничности доведенная, до какой она еще никогда нигдѣ не достигала. Имѣется, наконецъ, и третье условіе: несомнѣнное развитіе графоманіи, на основѣ революціонной пропаганды. Всѣ эти три условія создали то, что улицы Петербурга ежедневно затопляются газетами. Это нѣчто ужасное: прямо газетный потопъ! Преобладаютъ, разумѣется, газеты буйно-революціоннаго направленія, чисто анархистскія. Большинство ихъ—вовсе не газеты, если подъ газетой разумѣть литературное предпріятіе, требующее значительныхъ затратъ и разсчитанное на прибыли лишь въ будущемъ. Нѣтъ, это—не литературно-промышленныя предпріятія, а просто-на-просто революціонныя прокламаціи, выпущенныя въ формѣ газетъ существующихъ 1—3 дня. Полная свобода печати, съ уничтоженіемъ даже залоговъ, сдѣлала это естественнымъ. Такихъ будто-бы газетъ въ Петербургѣ огромное множество. Я интересовался этимъ вопросомъ и собиралъ свѣдѣнія. Много газетъ выходитъ безъ всякихъ предварительныхъ публикацій, содержитъ въ себѣ нѣсколько анархистскихъ или просто скандально-ругательныхъ статей и раздается мальчикамъ и посыльнымъ безплатно. Обыкновенно всѣ номера такихъ газетъ конфискуются. Но эта конфискація—только на бумагѣ. Не говоря уже о томъ, что условія конфискаціи доведены до невѣроятно узкихъ предѣловъ (конфискуются почти исключительно только номера, содержащія оскорбленія по адресу Его Величества), и тѣ газеты, которыя постановлено конфисковать, свободно и открыто продаются по городу. Ежедневно конфискуется нѣсколько газетъ, и всѣ онѣ особенно бойко продаются: газетчики кричатъ: конфискованный номеръ «Эхо», «Мысли», «Крестьянскаго Депутата» и т. д. И публика, падкая на всякій скандалъ, покупаетъ.

Больше того, въ теченіе зимы конфисковали много «прозвыхъ» юмористическихъ журналовъ. Теперь всѣ эти конфискованные журналы, съ шебуевскимъ «Пулеметомъ» во главѣ (съ красной рукой), свободно вездѣ продаются по 3 коп.

Власти положительно обезсилѣли въ борьбѣ съ этимъ революціонно-газетнымъ потокомъ, и многіе полицейскіе агенты, кажется, махнули рукой... Впрочемъ, министръ внутреннихъ дѣлъ еще на дняхъ разнесъ градоначальника и всю столичную полицію за то, что она плохо отбираетъ конфискованныя газеты.

Да и возможно-ли тысячею, милліономъ мелкихъ «затычекъ» закупорить этотъ потокъ, если источникъ его—цѣлый законъ о печати остается въ силѣ! Нѣтъ и нѣтъ!..

Я знаю, что высшія правительственныя сферы весьма озабочены вопросомъ о положеніи печати. Но что дѣлать! Тѣ мѣры, которыя предпринимаются кабинетомъ И. Л. Горемыкина (въ томъ числѣ попытка оффиціозныхъ изданій), едва-ли помогутъ горю. Надо смотрѣть въ корень вещей и рѣшаться...

Кстати, на дняхъ я здѣсь имѣлъ длинный разговоръ съ однимъ членомъ блаженной памяти комиссіи о печати. Онъ рвалъ и металъ и разсказалъ мнѣ, между прочимъ, какъ г. Кобеко, по заказу г. Витте, въ одинъ присѣстъ состряпалъ временныя правила о печати. Объ этомъ своевременно узнали нѣкоторые члены комиссіи и, чуя бѣду, потребовали отъ г. Кобеко обсужденія временныхъ правилъ въ комиссіи. Но тотъ сказалъ, что это дѣло поручено ему одному и при томъ конфиденціально. Тогда-же А. С. Суворинъ отчиталъ г. Кобеко и сказалъ, что въ такомъ случаѣ онъ выходитъ изъ состава комиссіи... Да, много было проявлено ужасающаго легкомыслія, надѣлавшаго множество непоправимыхъ бѣдъ.

На ряду съ газетно-революціоннымъ потопомъ, улицы Петербурга завалены порнографіей. Разнузданность въ этомъ отношеніи достигла прямо невѣроятныхъ размѣровъ. Отдѣльныя фотографіи и открытки, наборы тѣхъ и другихъ, цѣлые альбомчики чисто-порнографическаго содержанія, съ примѣсью кощунственно-ругательнаго, продаются въ громадномъ количествѣ. Цѣны очень низкія, что указываетъ на массовое производство. Продаются также невѣроятно скабрезные стихи. Вотъ она—свобода печати!

И [illegible] чутительнѣе всего, торговля [illegible] остью находится въ рукахъ [illegible] тей, которые, особенно не [illegible] ѣтъ къ прохожимъ, рас- [illegible] варъ и проч.

А. Савенко.

[illegible] уѣзда

производства смотра стрѣльбы генералъ-маіоръ Н. М. Качановскій.

Въ Кіевъ возвратился предсѣдатель Кіевскаго окружного суда Н. С. Граборъ.

Въ Кіевъ изъ Житоміра прибылъ и остановился въ гостиницѣ Грандъ-Отель Волынскій губернскій предводитель дворянства князь В. В. Волконскій.

Въ Кіевъ изъ Петербурга прибылъ и остановился въ гостиницѣ «Франсуа» инспекторъ почтъ и телеграфовъ Н. Н. Довяковскій.

28 іюня состоялось собраніе членовъ комитета по пріему призывныхъ подъ предсѣдательствомъ начальника края генералъ-лейтенанта В. А. Сухомлинова.

По открытіи засѣданія городской голова В. Н. Проценко сообщилъ, что повѣстки на засѣданіе были разосланы всѣмъ лицамъ и учрежденіямъ, сдѣлавшимъ взносы въ комитетскій фондъ и всѣмъ членамъ бюро комитета, многіе изъ коихъ письменно увѣдомили о невозможности присутствовать на засѣданіи. Затѣмъ былъ сдѣланъ докладъ о дѣятельности комитета со времени его основанія и объ израсходованныхъ суммахъ. Всѣ расходы производились по постановленіямъ бюро, руководившагося указаніями, данными ему на предшествовавшемъ собраніи комитета: такъ, были произведены расходы на пріобрѣтеніе подарковъ отъѣзжавшимъ запаснымъ, призваннымъ на войну, вспомоществованіе семьямъ ихъ, на усиленіе средствъ лазарета для раненыхъ, устроеннаго въ усадьбѣ Л. И. Бродскаго на Институтской улицѣ, на выдачу пособій раненымъ при выходѣ ихъ изъ лазаретовъ, на прокормленіе рабочихъ вслѣдствіе забастовки желѣзныхъ дорогъ, оставшихся въ Кіевѣ безъ средствъ къ существованію, на помощь пострадавшимъ отъ погрома, на награжденіе казакамъ, несшимъ охранную службу и пр. Въ общемъ, израсходовано изъ собранныхъ 22,143 рубля всего 17,544 рубля и, кромѣ того, предположено израсходовать на пріобрѣтеніе братинъ съ ковшами для саперныхъ частей, ушедшихъ изъ Кіева безъ подарковъ, 1,050 руб. Комитетъ, выслушавъ докладъ, вполнѣ одобрилъ всѣ дѣйствія бюро, находя ихъ соотвѣтственными цѣлямъ комитета, и постановилъ, кромѣ вышеупомянутаго ассигнованія въ 1,050 рублей на подарки саперамъ, ассигновать еще 1,050 руб. для выдачи подобныхъ же подарковъ тремъ полкамъ, принимавшимъ участіе въ охранѣ города и нынѣ покинувшимъ его. Такимъ образомъ, за вычетомъ израсходованныхъ уже суммъ, а равно предназначенныхъ на вышеуказанную цѣль, въ распоряженіе комитета остается изъ пожертвованныхъ суммъ 2,499 рублей, хранящихся въ кассѣ городской управы. Послѣ обмѣна мыслями относительно назначенія, которое слѣдовало бы дать оставшимся средствамъ, единогласно постановлено оставить ихъ въ распоряженіи бюро для расходованія въ случаяхъ, отвѣчающихъ цѣлямъ комитета. По просьбѣ казначея, собраніе назначило ревизіонную комиссію въ составѣ М. Б. Гальперина и І. Т. Фельдзера, поручивъ ей произвести повѣрку кассы и оправдательныхъ документовъ въ день собранія.

Въ заключеніе городскимъ головой В. Н. Проценко было доложено собранію о расходахъ, произведенныхъ на пріемъ и отправленіе призывныхъ городской управой изъ суммъ, ассигнованныхъ на это городской думой (6,000 руб.) и изъ суммъ коробочнаго сбора (4,000 руб.) въ количествѣ 6,698 р. 73 к.

На собраніи присутствовали, кромѣ предсѣдателя начальника края генералъ-лейтенанта В. А. Сухомлинова, В. Н. Проценко, Ф. С. Бурчакъ, І. Т. Фельдзеръ, А. В. Розовъ, П. М. Плаховъ, М. Б. Гальперинъ, баронъ В. Г. Гинзбургъ и И. Н. Дьяковъ.

Подстрекательница солдатъ къ бунту. 25 іюня, рядовые 32 драгунскаго Чугуевскаго полка на станціи Кіевъ II сѣли въ вагонъ 3 класса шедшаго изъ Дарницы дачнаго поѣзда № 17. Въ вагонѣ къ солдатамъ подошла молодая еврейка и стала подстрекать ихъ къ бунту противъ своего начальства, обязанностей службы, порядка и дисциплины. Драгуны по прибытіи на станцію Кіевъ I заявили объ этомъ жандармской полиціи. Агитировавшая еврейка была разыскана въ поѣздѣ и задержана; она оказалась мѣщанкой г. Остра Итой Розенбергъ; при обыскѣ у задержанной ничего не найдено, кромѣ номера газеты «Голосъ Труда».

Къ безпорядкамъ въ Лебединѣ. Вчера мы сообщали о нападеніи въ с. Лебединѣ, Чигиринскаго уѣзда на расквартированный тамъ эскадронъ драгунъ Кіевскаго полка. Въ настоящее время мы можемъ сообщить слѣдующія подробности предательскаго преступленія. 27 іюня въ 6 ч. вечера лебединскіе агитаторы, озлобленные пребываніемъ въ ихъ селѣ эскадрона драгунъ, а, главное, раздраженные арестомъ части агитаторовъ, собрались по звону колокола въ сельской управѣ и послали отъ себя депутацію, требующую освобожденія арестованныхъ. Получивъ отказъ, шайка, вооружившись ружьями, топорами, вилами и косами, порѣшила силой освободить арестованныхъ и выгнать драгунъ изъ села, если-же послѣдніе будутъ сопротивляться, то вступить съ ними въ бой; шайка двинулась огородами экономіи и расположилась въ садовыхъ усадьбахъ. По дорогѣ часть крестьянъ встрѣтила нѣсколько ѣхавшихъ въ повозкахъ за соломой драгунъ и напала на нихъ, безоружные драгуны возвратились обратно, а затѣмъ, получивъ охрану изъ трехъ конныхъ вооруженныхъ драгунъ снова поѣхали за соломой, но были встрѣчены неожиданно выстрѣлами изъ засады. Подлое предательское нападеніе изъ за угла причинило пораненія 5 драгунамъ. Негодяи стрѣляли изъ засады дробью и картечью. Одинъ изъ сопровождавшихъ повозки конныхъ драгуновъ поскакалъ къ мѣсту стоянки эскадрона и сообщилъ о случившемся. Къ мѣсту нападенія немедленно-же прискакали драгуны, подъ командой корнета Григоровича, встрѣченные выстрѣлами изъ засады, причемъ одной дробиной оцарапало щеку корнету Григоровичу. Драгуны открыли по засадѣ огонь, въ отвѣтъ на который крестьяне такъ-же отвѣчали выстрѣлами, а затѣмъ разбѣжались. Кромѣ предательски раненыхъ первоначально пяти драгунъ никто болѣе изъ нижнихъ чиновъ не пострадалъ, а со стороны бунтовщиковъ оказалась раненой въ руку одна дѣ[illegible] и двое крестьянъ, которыхъ бун[illegible] не успѣли унести. Въ теченіи ночи [illegible] бединцы забрали дѣтей, скотъ и, бро[illegible], бѣжали въ лѣсъ и сосѣднія [illegible] видно боясь отвѣтственности за со[illegible] преступленіе. Въ сосѣднихъ селахъ бѣглецы старались возбудить крестьянъ, разсказывая, что драгуны хотѣли вырѣзать ихъ, но обманъ успѣха не имѣлъ и никто на помощь подлымъ разбойникамъ не явился. 28-го іюня лебединцы стали постепенно возвращаться въ село, давъ обѣщаніе выдать все оружіе и виновниковъ бунта. Въ село Лебединъ прибыло еще полтора эскадрона драгунъ. Раненый рядовой Пешко умеръ, другой рядовой Лупьянчикъ, съ простреленой ногой, помѣщенъ въ больницу, остальные трое легко раненыхъ остались въ строю.

Что касается причинъ возникшихъ безпорядковъ въ Лебединѣ, то начало имъ положилъ агитаторъ-молодой еврей, прибывшій 18 іюня изъ м. Шполы въ Лебединъ. Пріѣхалъ агитаторъ около 2 часовъ дня и совмѣстно съ нѣсколькими сообщниками изъ числа мѣстной крестьянской молодежи началъ сзывать крестьянъ на митингъ. Собралось по набату съ колокольни болѣе 3 тысячъ крестьянъ вокругъ сельскаго схода. Агитаторъ произнесъ пространную рѣчь, въ которой подстрекалъ крестьянъ къ забастовкѣ, уговаривая ихъ не допускать пришлыхъ рабочихъ и т. п. Митингъ продлился до 7 часовъ вечера. 19 іюня происходилъ второй митингъ. Агитаторъ уговаривалъ крестьянъ запасаться оружіемъ и оказывать противодѣйствіе властямъ. 23 іюня прибылъ эскадронъ драгунъ, а 27 сдѣлано нападеніе.

Дѣло о распространеніи революціоннаго воззванія. Вчера въ Кіевскомъ военно-окружномъ судѣ разобрано было дѣло о служителѣ Житомірскаго мѣстнаго лазарета Афанасіи Безрунякѣ, обвинявшемся въ составленіи и распространеніи среди нижнихъ чиновъ революціоннаго воззванія. Безрунякъ признанъ судомъ виновнымъ и приговоренъ, по лишеніи правъ состоянія, воинскаго званія и исключенія изъ службы, къ ссылкѣ на поселеніе.

Медицинскимъ факультетомъ университета св. Владиміра были выработаны, и министромъ народнаго просвѣщенія утверждены слѣдующія правила спеціальныхъ и повторительныхъ курсовъ для врачей при медицинскомъ факультетѣ:

1) Медицинскій факультетъ Императорскаго университета св. Владиміра открываетъ повторительные курсы по различнымъ медицинскимъ предметамъ для отдѣльныхъ группъ врачей.

2) Означенные курсы открываются одинъ разъ въ теченіе учебнаго года, а именно съ 1 декабря по 15 января.

3) Спеціальные и повторительные курсы ведутся какъ профессорами, такъ и приватъ-доцентами того-же университета.

4) Для организаціи и веденія дѣла преподаванія на курсахъ медицинскій факультетъ избираетъ особую комиссію изъ трехъ членовъ факультета.

5) Комиссія повторительныхъ курсовъ заблаговременно разсылаетъ вопросные бланки относительно этихъ курсовъ преподавателямъ и на основаніи присланныхъ заявленій распредѣляетъ курсы по днямъ и часамъ недѣли съ обозначеніемъ мѣста чтеній или практическихъ занятій.

Росписаніе это утверждается факультетомъ и объ открытіи курсовъ помѣщаются заблаговременно публикаціи въ медицинскихъ и общихъ изданіяхъ по выбору комиссіи.

6) Врачи, желающіе слушать повторительные курсы, подаютъ на общемъ основаніи прошенія ректору, который и разрѣшаетъ выдачу входныхъ билетовъ.

7) Въ пользу отдѣльныхъ преподавателей, лекціями и руководствомъ которыхъ врачи желаютъ воспользоваться, взимается особая плата, примѣнительно къ нормѣ одного рубля за недѣльный часъ каждаго курса, причемъ 25 проц. означенной платы отчисляется на покрытіе расходовъ по практическимъ занятіямъ врачей въ учебно-вспомогательныхъ учрежденіяхъ университета и по содержанію канцеляріи курсовъ.

Прим.: Для веденія дѣлъ курсовъ на 1906—7 годъ была избрана медицинскимъ факультетомъ комиссія изъ профессоровъ В. П. Образцова и Ф. Г. Яновскаго, подъ предсѣдательствомъ профессора В. К. Высоковича.

Куреневская ярмарка. Петропавловская ярмарка на Куреневкѣ прошла въ общемъ малодѣятельно. Скота было привезено на ярмарку сравнительно мало и скотъ въ большинствѣ второстепенный, т. е. хорошихъ рабочихъ воловъ не было, дойныхъ коровъ было также мало. Но зато и цѣны противъ весеннихъ значительно сдались. Весною средній мясной скотъ шелъ не дешевле 75—80 руб. за штуку, а теперь тотъ же скотъ продавался 40—60 руб. штука. Рабочія лошади также понизились въ цѣнѣ и теперь можно было купить порядочную лошадь, средней силы, не дороже 45—50 руб. Крупныхъ лошадей въ привозѣ почти не было. Сравнительно бойко велись обороты гуртовыми продажами «молодняка», лошадей и годовыхъ телятъ, но цѣны и на «молоднякъ» стояли много ниже весеннихъ. Крестьянъ на ярмаркѣ было въ общемъ немного; больше работали барышники и мясники. Лучшимъ днемъ ярмарки была «подторжка» и «разъѣздъ», т. е. вчерашній день. Въ самый же день ярмарки, 29 іюня, торговали вяло. Хорошо въ общемъ шла торговля готовымъ крестьянскимъ платьемъ и щепными товарами, которыхъ на ярмарку было привезено весьма много.

Намъ пишутъ изъ Пензы: Стан хулигановъ жгутъ публичные дома, громятъ казенныя винныя лавки, а попутно-частныхъ жителей.

Зажигаютъ обыкновенно ночью въ 9 часовъ вечера. Какъ только на соборной колокольнѣ пробьетъ 9 часовъ, городъ освѣщается заревомъ пожаровъ. 20 іюня въ одинъ день было 13 пожаровъ. Тушить мѣшаютъ, перерѣзываютъ пожарные рукава. Въ окрестностяхъ также каждый вечеръ пожары, жгутъ помѣщичьи усадьбы.

Всѣ бѣгутъ изъ города. Войскъ мало. Пока не стрѣляютъ, а ограничиваются только нагайками.

Въ Кіевъ изъ м. Барановки прибылъ и остановился въ Европейской гостиницѣ греческій консулъ въ Кіевѣ Грипари-Перикль.

Пріютъ-ясли. Кіевскимъ уѣзднымъ попечительствомъ дѣтскихъ пріютовъ вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи открыты пріюты-ясли въ слѣдующихъ селахъ уѣзда: Гостомель, Блиставица, Лубянка, Триполье, Витачевъ, Халепье, Нещеровъ, Малая-Ольшанка, Копачевъ, Хотовъ, Лѣсники, Янковичи, Бородянка, Литвиновка, Грузьское и Шпитки. Предположено открыть ясли-пріюты еще въ слѣдующихъ мѣстахъ: въ Бояркѣ, Б. Бугаевкѣ, Козинчанкѣ и Долинѣ. Устройство пріютовъ и наблюденіе за дѣятельностью таковыхъ поручено почетному члену попечительства А. А. Просвурякову. Попечительство вступило въ 6 годъ своего существованія.

Къ оползнямъ кіевскихъ возвышенностей. Вслѣдствіе обильныхъ и частыхъ дождей, выпадающихъ въ послѣднее время, на верхней площадкѣ Владимірской горки появились довольно близко отъ ограды Михайловскаго монастыря, значительныя трещины, грозящія новыми обвалами. Кромѣ того, во многихъ покатыхъ мѣстахъ, вслѣдствіе сильнаго размягченія верхняго глинистаго слоя, могутъ произойти новые оползы. Въ виду этого городскимъ управленіемъ ведутся энергичныя работы для предотвращенія грозящихъ обваловъ и оползовъ. Въ нѣкоторыхъ опасныхъ мѣстахъ закрытъ также доступъ для гуляющей публики.

Такого же свойства трещины замѣчаются на дорожкѣ Царскаго сада, расположенной на краю оврага, на сторонѣ Днѣпра. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ трещины эти идутъ параллельно барьеру, поставленному на краю оврага, въ другихъ же мѣстахъ онѣ перпендикулярны дорожкѣ и пересѣкаютъ дорожку.

Поддѣлка медицинскаго средства отъ головной боли. Уполномоченный акціонернаго общества Московскаго химическаго завода Фарбверке, прусскій подданный Евгеній Мау, какъ-то получилъ свѣдѣнія, что принадлежащее фирмѣ его довѣрителя медицинское средство отъ головной боли «Pyramidon» поддѣлывается и въ такомъ видѣ распространяется въ большомъ количествѣ по всѣмъ городамъ Россійской Имперіи. Г. Мау приступилъ къ розыскамъ виновниковъ имитаціи «Pyramidon'а» и съ этой цѣлью посѣтилъ нѣсколько большихъ провинціальныхъ городовъ Имперіи, но это не дало благопріятныхъ результатовъ; наконецъ, по пріѣздѣ въ Кіевъ, г. Мау получилъ отъ неизвѣстнаго лица баночку поддѣланнаго и разыскиваемаго имъ медицинскаго средства съ объясненіемъ, что эта баночка получена неизвѣстнымъ отъ нѣкоей г-жи Авербухъ, проживающей въ домѣ № 7, по Бибиковскому бульвару. Съ этимъ заявленіемъ неизвѣстнаго лица и баночкой «Pyramidon'а» г. Мау явился въ полицію и просилъ произвести обыскъ у г-жи Авербухъ и принять всѣ мѣры къ обнаруженію виновниковъ поддѣлки. 27 іюня агентъ полиціи явился въ квартиру проживающей въ домѣ № 7, по Бибиковскому бульвару, тираспольской мѣщанки Хавы Авербухъ для производства обыска и заявилъ ей о цѣли своего посѣщенія. Авербухъ передала имѣвшіяся у нея 200 баночекъ поддѣльнаго медицинскаго средства «Pyramidon» и заявила, что купила этотъ товаръ дня два тому назадъ по 1 р. 55 к. за баночку у неизвѣстнаго ей человѣка, которому денегъ еще не заплатила. Во время этого разговора Авербухъ съ полицейскимъ агентомъ въ комнату вошелъ сынъ Хавы Авербухъ по первому мужу Марусъ Сеганъ и заявилъ, что человѣкъ, продавшій его матери всѣ баночки—одесскій обыватель Н. С. Хаитъ, который часто привозитъ въ Кіевъ изъ Одессы эти поддѣльные химическіе порошки и здѣсь ихъ всячески распространяетъ.

Кстати сказать, что поддѣлка медицинскаго средства отъ головной боли называющагося «Pyramidon», по наружному виду произведена довольно грубо, такъ, напримѣръ, этикетъ поддѣльнаго «Pyramidon'а» имѣетъ темно-красный цвѣтъ, тогда какъ оригинальнаго—розовый и т. п.

Происшествія по губерніи. Недавно на дорогѣ изъ м. Таганчи въ д. Гноенку, Каневскаго уѣзда, обнаруженъ былъ трупъ крестьянина д. Гноенки Іосифа Коцебы, возвращавшагося къ себѣ домой съ заработковъ изъ Екатеринославской губерніи. При убитомъ кошелька не оказалось, что и дало возможность предполагать, что убійство Коцебы совершено съ цѣлью ограбленія. Впослѣдствіи оказалось, что вмѣстѣ съ Коцебой съ заработковъ изъ Екатеринославской губ. возвращался домой еще и товарищъ покойнаго по работѣ кр. с. Кичинецъ Кириллъ Шаблій, который разсказалъ, что онъ все время шелъ вмѣстѣ съ Коцебой, подойдя-же къ д. Гноенкѣ, разстался съ товарищемъ и пошелъ домой. Кто убилъ Коцебу онъ не знаетъ. При осмотрѣ квартиры Шаблія въ сѣняхъ его дома былъ найденъ принесенный Шабліемъ съ заработковъ мѣшокъ, на которомъ были замѣчены хотя и замытые, но все-же видные слѣды крови. При дальнѣйшемъ обыскѣ, въ огородѣ Шаблія найденъ изорванный кошелекъ, принадлежавшій покойному, а въ сундукѣ 23 руб. денегъ. Шаблій арестованъ по подозрѣнію въ убійствѣ.

Служащіе въ Непедовской экономіи землевладѣльца Терещенко Андруховичъ, Каленскій и Чубатый отправились ночью въ ночной объѣздъ. Невдалекѣ отъ экономіи служащіе встрѣтили трехъ крестьянъ, везшихъ возъ экономическаго клевера. Андруховичъ и другіе хотѣли было задержать крестьянъ, но тѣ бросились на нихъ съ вилами; служащіе экономіи принуждены были оставить крестьянъ и проѣхали на клеверное поле, гдѣ встрѣтили уже другой возъ тоже съ клеверомъ, сопровождаемый 5 крестьянами. Этотъ возъ объѣздчики задержали и стали препровождать на экономическій дворъ, но вскорѣ были встрѣчены вооруженной толпой крестьянъ и принуждены были оставить возъ и позаботиться о собственномъ спасеніи. Когда служащіе поскакали къ экономическому двору, крестьяне пустились ихъ преслѣдовать съ криками: „держи ихъ, бей" и т. п. Объѣздчики уже въѣхали на плотину, какъ впереди показалась новая толпа крестьянъ, которая такъ-же съ кольями направлялась къ попавшимъ въ ловушку экономическимъ служащимъ. Двое изъ объѣздчиковъ видя всю безвыходность такого положенія бросились съ лошадьми съ плотины въ воду и поплыли къ берегу, гдѣ одна изъ лошадей завязла въ тинѣ, Чубатый прорвался какъ-то черезъ толпу крестьянъ и поскакалъ въ экономію. О этихъ безчинствахъ крестьянъ полиція производитъ дознаніе.

На дняхъ въ г. Черкассахъ крестьянинъ с. Русской Поляны, Акимъ Лопскій купилъ теленка и вмѣстѣ со своимъ односельцемъ Пантелеймономъ Самойленко и тремя неизвѣстными лицами, изъ которыхъ одинъ былъ крестьянинъ и два еврея, стали „вспрыскивать" покупку Лопскаго. Во время выпивки неизвѣстный крестьянинъ предложилъ Лопскому и Самойленко выпить водки изъ небольшого пузырька, который онъ досталъ изъ своего кармана. Крестьяне отхлебнули изъ бутылочки по глотку и сразу почувствовали себя плохо и впали въ безсознательное состояніе. Неизвѣстные, ограбивъ Лопскаго и Самойленко, скрылись. Оба пострадавшіе были доставлены въ мѣстную больницу, гдѣ Самойленко не приходя въ сознаніе умеръ, а Лопскій очнулся и былъ доставленъ въ удовлетворительномъ состояніи домой. Сколько похитили преступники у Самойленко—неизвѣстно, у Лопскаго же они взяли 33 рубля.

Антисанитарная усадьба. Домовладѣльцы Стоцкой ул. на Байковой горѣ болѣе двухъ мѣсяцевъ тому назадъ подали заявленіе въ городскую санитарную комиссію, прося принять мѣры къ воспрещенію домовладѣльцу этой улицы Барановскому (№ 14) держать въ своей усадьбѣ стадо свиней. Барановскій въ своей усадьбѣ, въ одной изъ населенныхъ частей поселка, держитъ свиной заводъ, болѣе 30 свиней. Благодаря такому количеству свиней усадьба загрязнена и заражаетъ міазмами всю окрестность, ставя въ безвыходное положеніе сосѣдей свинаго завода. Въ виду этого домовладѣльцы Стоцкой улицы обратились къ санитарному надзору, прося командировать врача для осмотра усадьбы Барановскаго. Однако прошло два мѣсяца, пока санитарный врачъ соблаговолилъ прибыть для осмотра антисанитарной усадьбы. Осмотрѣвъ усадьбу санитарный врачъ призналъ необходимымъ убрать свиной заводъ и очистить усадьбу отъ грязи. Для этого дали Барановскому двухнедѣльный срокъ. Въ виду такой медлительности санитарнаго надзора въ принятіи мѣръ къ огражденію жителей отъ заболѣваній, вслѣдствіе міазмовъ, загрязняющихъ воздухъ въ самое жаркое время года, весьма желательно, чтобы мѣрами полиціи злополучные сосѣди Барановскаго были избавлены отъ непріятнаго и вреднаго для ихъ здоровья сосѣдства.

Грабежъ. 26 іюня въ 11½ ч. вечера, по Бол.-Дорогожицкой ул. на углу Осіевской ул., на проходившаго мѣщ. Абрама Карлика напали два неизвѣстные злоумышленника, ограбили 12 руб. денегъ и металическіе дамскіе часы и убѣжали.

Нападеніе хулигановъ. 29 іюня въ 9 ч. веч., возлѣ ст. Кіевъ III, по линіи жел. дор. проходилъ служащій ст. Кіевъ II, конторщикъ Григорій Барскій съ женою Ольгой и сестрой послѣдней Зинаидой Рудковской; недоходя стан. на нихъ напали семь пьяныхъ человѣкъ, оказавшіеся служащими на Деміевскомъ сахарномъ заводѣ, а именно: Иванъ Чаленко, Михаилъ Сардамиповъ, Никита Березовскій, Александръ Ивановскій, Александръ Шевченко, Дмитрій Козакъ и Михаилъ Васильевъ; нѣкоторые изъ нападавшихъ сбили съ ногъ Барскую и Рудковскую и нанесли имъ побои. Всѣ виновные привлекаются къ отвѣтственности.

Несчастный случай. По Наводницкой ул. въ д. № 5, мѣщанинъ Гавріилъ Голодненко 80 лѣтъ, по ошибкѣ, вмѣсто лѣкарства выпилъ сѣрной кислоты и умеръ.

Кражи. Въ ночь на 29 іюня, на Куреневской ярмаркѣ, у крестьянина Маркела Махорина, неизвѣстными лицами уведена лошадь съ бывшей на ней сбруей, стоящая 95 рублей. Въ вагонѣ трамвая, между Крещатикомъ и Кирилловской ул. у проѣзжавшаго Гордѣя Князькова, изъ кармана жилета, похищены кѣмъ-то золотые съ панцирной цѣпью и брелкомъ часы, стоящія свыше 100 руб. 28 іюня, въ 11½ ч. вечера, по Александровской ул. въ д. № 31, изъ квартиры отставного полковника Федора Соловьева два неизвѣстныхъ вора похитили золотые съ цѣпью и медальономъ часы, стоящіе 250 рублей. По Б. Подвальной ул. въ д. № 26, изъ квартиры инженера Николая Яськевича, посредствомъ подобраннаго ключа, совершена кража разныхъ серебряныхъ вещей, всего на сумму до 80 руб. Въ ночь на 29 іюня, по Мало-Васильковской ул. въ д. № 17 изъ квартиры мѣщанина Сруля Кожанскаго, посредствомъ подобраннаго ключа, совершена кража двухъ пальто на мѣху, стоящихъ 280 р. и разныхъ другихъ вещей. По Б. Васильковской ул. въ д. № 53, при покушеніи на кражу изъ квартиры Давида Макухи, задержанъ крест. Яковъ Григоренко. По Безаковской ул. въ д. № 14, изъ незапертой квартиры германскаго подданнаго Августа Бухтольца неизвѣстно кѣмъ похищенъ узелъ съ разными вещами, всего на сумму 106 руб.

Прибыли. 6 іюля. Изъ Курска—К. И. Король, Черкассъ—П. А. Соколовъ, Пензы—И. Я. Серафиновичъ, Переслова—П. А. Шимковичъ, Харькова—М. С. Фейфицъ. Остан. въ гост. „Россія".

Среди газетъ.

Г. Меньшиковъ въ «Нов. Вр.» дѣлаетъ нелурную характеристику «трудовиковъ»:

За полтора мѣсяца депутатъ Сѣдельниковъ ухитрился дважды быть обиженнымъ полиціей. Въ первый разъ—еще въ первые дни Думы—г. Сѣдельникова полиція откуда-то вытолкала, а на дняхъ даже избила. Это дало поводъ г. Сѣдельникову и его компаніи поднять въ Думѣ страшный гвалтъ. Какъ, молъ, смѣла полиція прикоснуться къ столь священной особѣ, какъ членъ Г. Д., казакъ такой-то? Извѣстно, что ничто не возбуждаетъ въ человѣкѣ столь олимпійскаго величія, какъ напримѣръ медаль, полученная купцомъ 2-й гильдіи. Многіе простоватые гг. Сѣдельниковы, напресмыкавшись передъ гг. околоточными, поспѣшили теперь задрать носы къ небу, какъ только нечаянно—точно во снѣ—сдѣлались членами Г. Д. Это званіе показалось имъ вродѣ генеральскаго, и теперь имъ доставляетъ удовольствіе проходя задѣвать полицію, „Ну-ка, молъ, тронь!" Такъ какъ для полиціи на улицѣ не существуетъ званій и всѣ присутствующіе дѣлятся на двѣ категоріи—ведущихъ себя прилично и неприлично,—то нѣкоторымъ членамъ Думы горькимъ опытомъ приходится убѣдиться, что власть надъ ними неизвѣстной полиціи не исчезла.

Такова уже несправедливость на этой планетѣ. Очень многіе граждане, исправно выплачивающіе налоги на содержаніе остроговъ и городовыхъ, сами всю жизнь такъ-таки и не попадаютъ ни въ острогъ, ни подъ полицейское рукоприкладство. Тогда какъ другіе наоборотъ постоянно входятъ въ прикосновеніе съ этими учрежденіями, и отъ этого ихъ не спасаетъ даже званіе законодателя...

Любопытнѣе всего, что за г. Сѣдельникова горячо вступилась вся трудовая группа. Вмѣсто того, чтобы сдѣлать строгое внушеніе члену Думы, забывшемуся до уличнаго скандала, вмѣсто того, чтобы объяснить товарищу все неприличіе для посла народнаго ввязываться въ столкновенія, компрометирующія Думу, гг. Ледницкіе, Аладьины и компанія повидимому всѣмъ сердцемъ одобрили поведеніе своего достойнаго коллеги. Въ ихъ рѣчахъ звучитъ какъ будто зависть, что побиты не они, и нѣкоторая надежда, что и ихъ не обойдетъ судьба. Пока же они спѣшатъ использовать хоть этотъ, пока единственный, свой подвигъ. Г. Сѣдельниковъ не только публично расписался въ полученныхъ тумакахъ, но и вся трудовая группа приложила къ нимъ свои печати. Само собою, несчастную полицію требуютъ на растерзаніе за это. Иной законодатель, видите-ли, готовъ сколько угодно подставлять свое лицо для пощечинъ, лишь-бы притянуть за это къ отвѣту тирана ближайшаго участка, околоточнаго. Характерно для нравственнаго уровня трудовой партіи: жалуясь на насилія со стороны полиціи, партія угрожаетъ такими-же насиліями министрамъ въ самой Думѣ. Они откровенно заявляютъ, что при случаѣ и сами способны быть держимордами и даже въ отношеніи совершенно неподвѣдомственныхъ имъ и приличныхъ себя ведущихъ обывателей, каковы министры. Возьмутъ да и побьютъ ихъ, вотъ и весь сказъ.

Все это, конечно, „было-бы смѣшно, когда бы не было такъ грустно".

Интересно, дождемся-ли мы отъ г. Меньшикова также «настоящей» характеристики кадетовъ?

Прошло уже два мѣсяца существованія Государственной Думы, и со всѣхъ сторонъ, справа и слѣва, слышатся голоса, упрекающіе ее въ «бездѣйствіи», въ «пустой тратѣ времени», въ «одной только болтовнѣ» и т. д. «Моск. Вѣд.» въ этомъ отношеніи берутъ Думу подъ свою защиту, правда, защиту весьма своеобразную:

Конечно, если предположить, какъ это дѣлаютъ очень наивные люди, что Дума собралась для серіозной законодательной дѣятельности, то, Дума дѣйствительно за эти два мѣсяца ровно ничего серіознаго не сдѣлала.

Но вѣдь она собралась вовсе не для законодательной, а для чисто-революціонной дѣятельности, и въ этомъ отношеніи она за эти два мѣсяца исполнила свою задачу поистинѣ блестящимъ образомъ.

Правда, Дума въ этой своей дѣятельности въ значительной степени пользовалась содѣйствіемъ бездѣйствовавшаго правительства; но, во всякомъ случаѣ, вся иниціатива, вся энергія въ этомъ взаимодѣйствіи принадлежала исключительно Думѣ.

Если два мѣсяца тому назадъ названіе „министръ" пользовалось въ глазахъ русскаго народа высокимъ обаяніемъ, то это обаяніе, послѣ смиренно-выслушанныхъ нашими министрами дерзкихъ рѣчей, криковъ и ругательствъ гг. Аникиныхъ, Аладьиныхъ и Ко, окончательно исчезло. И если теперь, съ Божьею помощью, русская революція остановится въ своемъ безумномъ теченіи, то уже не передъ авторитетомъ русскихъ министровъ, играющихъ такую жалкую роль среди остервенѣвшихъ думцевъ, а передъ авторитетомъ самого Государя, до Котораго эти крамольники, въ теченіе первыхъ двухъ мѣсяцевъ своей революціонной дѣятельности, еще не осмѣлились коснуться.

Но уже и разрушеніе министерскаго авторитета имѣетъ громадное значеніе для успѣховъ революціи.

Тѣ грубыя оскорбленія, которымъ думскіе хулиганы ежедневно подвергаютъ министровъ, разносятся по всей Россіи въ стенографическихъ и иныхъ отчетахъ о думскихъ засѣданіяхъ и въ корнѣ развращаютъ, въ революціонномъ смыслѣ, все населеніе.

Мы уже не говоримъ о той систематической проповѣди соціализма, которая тѣмъ же путемъ ежедневно разливается изъ Думы по всему пространству Россійской Имперіи, подготовляя будущую кровавую соціальную анархію; но мы не можемъ обойти молчаніемъ другой блестящій результатъ двухмѣсячной дѣятельности Думы и правительственнаго долготерпѣнія: мы говоримъ о томъ начавшемся броженіи въ войскахъ, которыя вѣдь тоже ежедневно читаютъ призывы думскихъ провокаторовъ къ возстанію противъ законной Самодержавной Царской Власти.

Развѣ это не величайшій успѣхъ революціоннаго движенія, если Правительство вынуждено подвергать тяжкимъ карамъ развращаемыхъ солдатъ и не находитъ въ себѣ мужества однимъ ударомъ покончить съ подлыми развратителями и этимъ спасти и армію, и всю Россію отъ дальнѣйшаго революціоннаго хаоса съ его страшными потоками крови?

Нѣтъ, будемте справедливы;

Двухмѣсячная дѣятельность Государственной Думы не была безплодна: она принесла плоды въ изобиліи, но плоды пропитанные адскимъ ядомъ, несущіе въ себѣ сѣмена будущаго полнаго разгрома Россіи.

Что же будетъ въ такомъ случаѣ послѣ третьяго и четвертаго мѣсяца думской революціонной дѣятельности?

Успѣхи ея будутъ увеличиваться въ ужасающихъ размѣрахъ. Но неужели и тогда Правительство будетъ съ тѣмъ же равнодушнымъ безстрастіемъ выносить наглыя оскорбленія Думы, подрывая этимъ не только свой личный авторитетъ, но и самую идею законной власти на Руси?

В. Грибовскій въ «Словѣ» указываетъ на то, что пока мы увлекаемся политикой, вблизи и вокругъ насъ идетъ движеніе неумолимаго распада основъ общественности.

Мы боимся малѣйшимъ намекомъ, неосторожнымъ словомъ оскорбить „освободительное теченіе" и во имя его готовы подчасъ закрыть глаза на вопіющія явленія повседневной жизни. А между тѣмъ въ ея голосѣ начинаютъ слышаться угрожающія ноты, надъ которыми стоитъ подумать.

Мы радуемся каждому признаку, каждому свидѣтельству паденія обаянія власти. Мы склонны видѣть въ этомъ условія окончательнаго паденія стараго порядка, но не замѣчаемъ, какъ на ряду съ разрушеніемъ стараго авторитета падаетъ всякій авторитетъ: падаетъ уваженіе къ незыблемости требованій закона, къ безпристрастію и силѣ гражданской власти вообще. Преступленія учащаются съ невѣроятной быстротой, уничтожается общественная безопасность, вѣра въ преслѣдуемость преступника, въ неизбѣжность судебнаго приговора и сопутствующаго наказанія виновнаго. Вмѣстѣ съ тѣмъ затрудняется жизнь съ ея трудовыми, промышленными и торговыми оборотами. Терпѣть привыкъ русскій народъ, но наконецъ всякое терпѣніе лопается. И вотъ съ разрушеніемъ привычныхъ формъ государственности начинается новое движеніе въ пользу поддержанія рушащагося порядка. Тамъ, гдѣ власть оказывается безсильной обезпечить мирное существованіе человѣческихъ особей, тамъ народныя массы начинаютъ сами проявлять заботу объ обезпеченіи безопасности. Подымается грозный призракъ самосуда отдѣльной личности и толпы, такъ называемаго суда Линча въ послѣднемъ случаѣ.

А судъ этотъ мы уже начинаемъ переживать. Страшные примѣры его совершаются на нашихъ глазахъ, но мы ихъ точно не видимъ. Возьмемъ нѣсколько извѣстій о такомъ самосудѣ на удачу. Во время недавней забастовки булочниковъ на Лиговской улицѣ забитъ толпой до смерти какой-то пекарь, разбившій зеркальное стекло въ кіотномъ магазинѣ; надняхъ банщики, у Обуховскаго моста избили до полусмерти оборванца, пытавшагося произвести кражу въ банномъ помѣщеніи; въ свою очередь толпы оборванцевъ чуть было не растерзали банщиковъ:—это въ Петербургѣ. А вотъ провинція: въ Гдовскомъ уѣздѣ въ іюнѣ обнаруженъ трупъ повѣшеннаго самосудомъ опаснаго вора; мѣсяцъ тому назадъ въ Ельцѣ народъ убилъ двухъ братьевъ убійцъ и сжегъ ихъ дома до основанія; въ Покровской слободѣ, въ предмѣстьи Саратова, населеніемъ было схвачено одиннадцать человѣкъ грабителей, тутъ же умерщвленныхъ толпой; столько же было спасено отъ смерти полиціей. А самосудъ надъ шулерами на пароходѣ близъ Варшавы, а погромы и избіеніе воровъ и воровскихъ притоновъ, въ Одессѣ, Вильнѣ и Харьковѣ!

Все это, скажутъ, единичные случаи; къ счастью пока еще единичные, но въ нихъ кроются опасные признаки возникновенія общаго заурядного явленія. Плохо, когда судъ и полиція принуждены только спасать и защищать убійцъ, воровъ, грабителей и насильниковъ всякаго рода противъ мирныхъ жителей. А у насъ уже получается подобная картина. Въ Думѣ запросы сыплются, какъ грибы, но почему до сихъ поръ не сдѣлано запроса о бездѣйствіи властей по охранѣ общественной безопасности въ простомъ гражданскомъ смыслѣ? Или во имя высшихъ идеаловъ, во имя политики рядовой гражданинъ обязанъ отказаться отъ обезпеченія простѣйшихъ условій возможности спокойнаго существованія?

«Нов. Вр.» сообщаетъ:

Въ Бѣлостокѣ забастовали типографскіе рабочіе; иниціаторами забастовки явились мальчики; взрослые примкнули къ нимъ изъ страха передъ насиліями (!).

Какъ разъ въ духѣ времени.

ЧЕРКАССЫ, Кіевской губ. (Корресп. «Кіевлянина»). Недавно у насъ членъ Государственной Думы Выровой устраивалъ митингъ, на которомъ всячески ругалъ министровъ, ругалъ позорными словами землевладѣльца гофмейстера Балашева. Выровой ругался такъ, какъ только можетъ ругаться послѣдній босякъ. Другой «ораторъ», изъ мѣстныхъ евреевъ, заговорилъ уже и того лучше: отъ Государственной Думы нечего ждать проку. Необходимо вооружаться и самимъ браться за дѣло. Но тутъ полиція предложила прекратить митингъ. Устроители митинга и ораторы попробовали вступать въ пререканія съ полиціей, но присутствіе приглашенныхъ на всякій случай солдатъ охладило пылъ ораторовъ. Митингъ прекратился, другихъ митинговъ въ Черкассахъ полиція не разрѣшила устроить и въ виду этого подстрекатель къ безпорядкамъ Выровой переѣхалъ въ м. Смѣлу, гдѣ полиція такъ-же недопустила митинга. По селамъ нашего уѣзда засновали агитаторы, именующіе себя «уполномоченными члена Государственной Думы Вырового». Агитаторы эти убѣждаютъ крестьянъ составлять приговоры со всѣми пунктами революціонной программы. Крестьяне [illegible] ку не идутъ и приговоровъ не [illegible], а при производствѣ дознаній по [illegible] веденія въ ихъ средѣ агитація [illegible], что въ большинствѣ случаевъ агитаторами являются молодые еврейчики, къ которымъ они не питаютъ довѣрія. Тѣмъ [illegible] нападеніе на драгунъ въ с. Лебединѣ находится въ связи съ агитаціей Вырового, какъ и вооруженныя столкновенія [illegible] с. Коржевки и Перубайки Уманскаго уѣзда совпали съ агитаціей въ Умани [illegible].

МИХАЙЛОВСКІЙ ХУТОРЪ, Черниговской губ. (Корресп. «Кіевлянина»). Въ настоящее время здѣсь сосредоточено до 6 тыс. рабочихъ, занятыхъ постройкою сахаро-рафинаднаго завода Терещенко и Ко и перешивкой желѣзнодорожной вѣтви Конотопъ—Пирогова въ ширококолейную. Такой [illegible]

кусочекъ революціонные агитаторы, конечно, не проглядѣли. Прокламацій въ нашей мѣстности—хоть прудъ пруди. Около десятка интеллигентныхъ негодяевъ пытались устроить забастовку на заводѣ и желѣзной дорогѣ, агитируя среди рабочихъ, чтобы они требовали по три рубля въ день, но рабочіе въ свою очередь предложили «панычамъ», чтобы тѣ обезпечили имъ по три рубля въ сутки на время забастовки, или убирались по добру по здорову, пока ихъ не приняли въ колья. Къ сожалѣнію, эти агитаторы, устраивавшіе въ лѣсахъ митинги, на которыхъ убѣждали крестьянъ грабить экономіи и увозить съ полей и сѣнокосовъ убираемые землевладѣльцами хлѣбъ и сѣно, арестованы не были, и теперь, какъ слышно, перекочевали изъ Глуховскаго уѣзда въ Сѣвскій—дожигать землевладѣльческія усадьбы.

ЛИПОВЕЦІЙ У. (Корресп. «Кіевлянина»). Жнива идутъ вяло. Крестьяне заняты своимъ хлѣбомъ и на помѣщичьи поля идутъ неохотно. Кое-гдѣ бывали случаи удаленія мѣстными крестьянами съ работъ пришлыхъ рабочихъ изъ сосѣднихъ селъ, у которыхъ на мѣстѣ работы мало и которые соглашались работать за предлагаемую экономіями цѣну. Цѣны колеблются отъ 50 до 60 коп. за копу, но въ недалекомъ будущемъ цѣны, вѣроятно, должны будутъ подняться. Пшеница очень густая и жать ее не трудно, почему хорошіе жнецы, какъ намъ пришлось недавно наблюдать въ одной экономіи близъ Липовца, успѣваютъ нажать въ день $2^1/_2$ и даже три копы, вырабатывая такимъ образомъ въ день при цѣнѣ въ 50 к. копа—1 р. 25 к.—1 р. 50 к. Болѣе охотно соглашаются работать за снопъ, но тоже просятъ часто 7-й—8-й снопъ, экономіи же предлагаютъ 9-й—10-й, что равняется заработку въ день—при 2 копахъ—1 р. 20 к., а при трехъ 1 р. 80 к. Въ послѣдніе дни идутъ дожди, прервавшіе жнива и приносящіе много вреда сжатому хлѣбу, который сильно промокъ и требуетъ просушки.

ЛИПОВЕЦЪ. (Корреспонд. «Кіевлянина»). За неимѣніемъ въ нашей полуразвалившейся тюрьмѣ одиночныхъ камеръ, преступники, подлежащіе одиночному заключенію, обыкновенно помѣщаются въ новомъ большомъ арестномъ домѣ, который почти всегда пустъ. Теперь арестный домъ, главнымъ образомъ, служитъ для заключенія агитаторовъ; въ послѣднее-же время въ этотъ домъ помѣщены были двое уманскихъ анархистовъ-коммунистовъ—Кацемировъ и Рахманъ, которые промышляли въ Умани открытымъ грабежомъ съ револьверами въ рукахъ, но были пойманы при покушеніи на ограбленіе, если не ошибаемся, почтовой конторы и почему-то попали затѣмъ въ Липовецъ. Арестный домъ мало приспособленъ для опытныхъ преступниковъ и представляетъ много удобствъ къ побѣгу, чѣмъ Кацемировъ и Рахманъ не замедлили воспользоваться и въ ночь на 28 іюня, перепиливъ желѣзную рѣшетку, покушались на побѣгъ, но были пойманы, причемъ одинъ изъ нихъ успѣлъ уже вылѣзть чрезъ окно изъ камеры и спускался на связанныхъ вмѣстѣ нѣсколькихъ полотенцахъ и кальсонахъ. Удайся побѣгъ, Кацемировъ и Рахманъ не замедлили-бы проявить опять свою полезную дѣятельность. Побѣгъ не удался исключительно благодаря бдительности смотрителя арестнаго дома, которому поведеніе Кацемирова и Рахмана въ этотъ день казалось очень подозрительнымъ и онъ неоднократно предупреждалъ стражниковъ о возможности въ эту ночь побѣга, что затѣмъ и оправдалось. Въ числѣ арестованныхъ агитаторовъ въ арестномъ домѣ находится нѣкто Гротковскій, бывшій нотаріусъ, а затѣмъ главный революціонеръ на Владикавказской жел. дорогѣ. Онъ любитъ бравировать своей принадлежностью къ соціалъ-демократамъ (отчего не къ с.-рев.?), хвастается своими подвигами на Кавказѣ и очень сожалѣетъ, что не удалось ему устроить въ м. Монастырищахъ, Литин. у., еврейскій погромъ, къ которому, по его словамъ, онъ успѣлъ уже хорошо подготовить два сосѣднихъ села. Разомъ онъ проповѣдывалъ аграрные безпорядки и забастовку во время жнивъ, назначивъ плату мущинамъ по 3 руб., а женщинамъ по 2 руб. въ день. Арестованъ здѣсь же и его компаніонъ, монастырищенскій фельдшеръ, который тоже агитировалъ о чемъ угодно, а главнымъ образомъ о еврейскомъ погромѣ. Интересно, что содержащіеся въ арестномъ домѣ агитаторы погромовъ и евреи-революціонеры, во время совмѣстныхъ прогулокъ, не грызутъ другъ друга, какъ бы слѣдовало ожидать, а наоборотъ находятся въ самыхъ прекрасныхъ товарищескихъ отношеніяхъ и въ большой братской дружбѣ.

ТЕЛЕГРАММЫ

Отъ нашихъ корреспондентовъ.

30-го іюня.

ПЕТЕРБУРГЪ, 30 іюня. Кадетская «Рѣчь» цинично въ статьѣ оправдываетъ убійцу адмирала Чухнина и грозитъ, что терроръ не прекратится, пока не произойдетъ «обновленіе Россіи», въ другой статьѣ она натравливаетъ противъ генерала Ренненкампфа. Органъ трудовиковъ «Мысль» издѣвается надъ покойнымъ адмираломъ и выражаетъ восторгъ, называя убійцу героемъ.

Думскіе «слѣдователи,» ѣздившіе въ Житоміръ, высказались за отмѣну выборовъ. Баронъ Штейнгель впервые въ Думѣ заговорилъ и переврaлъ весь отчетъ сенатора Турау, а соціалистъ Зубченко вчера въ Думѣ заявилъ, что «Кіевлянинъ» постоянно призываетъ къ погромамъ, а начальство «заставляетъ» крестьянъ читать только эту газету.

Спеціальная.

Засѣданіе Государственной Думы 29-го іюня.

Стаховичъ обвиняетъ комиссію, представившую односторонній матеріалъ, спѣшно собранный и недостовѣрный.

Дума не можетъ на основаніи данныхъ, высказывающихъ лишь подозрѣніе и не устанавливающихъ, кто виновенъ, вынести осужденіе мѣстнымъ гражданскимъ военнымъ властямъ. Высшая власть не виновна. Погромы рождаютъ бѣдствія, не выгодныя для самого правительства. Дума не должна подрывать государственной власти и обвинять армію въ бѣлостокскомъ бѣдствіи, причины котораго стихійныя и станутъ ясны не скоро. Токарскій и Кокошкинъ горячо возражали Стаховичу. Кокошкинъ доказываетъ, что докладъ комиссіи неодностороненъ, показанія другой стороны могли бы дать министры, но они отсутствуютъ. Дума часть государственной власти и не можетъ прикрывать позорныхъ дѣйствій министерства. Вмѣсто запроса Кокошкинъ предлагаетъ принять резолюцію о преданіи суду виновныхъ властей, немедленномъ уходѣ министерства. Пренія въ семь часовъ прерваны.

Приняты запросы: 1) по поводу смертнаго приговора, вынесеннаго пяти преступникамъ Новоминска, Варшавскимъ окружнымъ судомъ. 2) По поводу избіенія публики, собравшейся подъ окнами Рождественскаго районнаго клуба во время доклада депутата соціалиста Хартаха. 3) По поводу распоряженія тифлисскаго генералъ-губернатора, закрывшаго трактиры, погреба и наложившаго на остальныхъ торговцевъ штрафъ 150 тыс. руб. 4) По поводу появленія въ селѣ Калиновкѣ, Подольской губ., эскадрона драгунъ, гдѣ убито пять, изрубленъ шашками 1, перебито 20 головъ скота. Причина появленія эскадрона якобы не извѣстна.

Говорятъ кавказскіе (армянскіе и грузинскіе) соціалисты Гомартели и Баратовъ, которые ругаются: дескать и безъ бѣлостокскаго погрома было извѣстно, что правительство состоитъ изъ погромщиковъ. И Лавровъ, и генералъ Богдановичъ погромщики, и г. Столыпинъ въ бытность Саратовскимъ губернаторомъ выказалъ свои симпатія погромамъ. Гомартели увѣряетъ, но конечно не подтверждаетъ о существованіи подлинныхъ погромныхъ прокламацій съ резолюціею: «Печатать. Треповъ». Хартахай также изъ кавказскихъ соціалистовъ, сравниваетъ бѣлостокскій погромъ съ погромами въ Ростовѣ на-Дону и увѣряетъ, что полиція проявила полное невмѣшательство полиціи. Мухановъ вноситъ предложеніе вопреки обычаю продолжать засѣданіе Думы до 8 часовъ. Предложеніе принято. По бѣлостокскому вопросу говорили еще Гума, баронъ Штейнгель и Способный.

Способный въ своей рѣчи доказывалъ, что въ бѣлостокскомъ погромѣ участвовали представители всѣхъ слоевъ населенія. Еврейская молодежь дѣйствительно заражена анархизмомъ и вооружаетъ все русское населеніе противъ еврейскаго населенія. Единственный исходъ заключается въ совмѣстной борьбѣ со зломъ, ибо евреи сами сознаются, что не въ силахъ справиться со своею молодежью. (По окончаніи рѣчи Способнаго раздаются аплодисменты и шиканье).

Дума переходитъ къ спѣшнымъ запросамъ. Принимаются два запроса о пріостановкѣ смертной казни.

Аладьинъ поддерживаетъ запросъ о столкновеніи полиціи съ публикою, выходившей изъ запрещеннаго собранія изъ кадетскаго клуба въ Рождественской части и обращаетъ вниманіе Думы, что въ Рождественской части происходитъ ежедневная «бойня».

Хартахай указываетъ, что запрещенія собраній и избіенія полиціей публики окончательно препятствуютъ всякому общенію депутатовъ, даже со столичнымъ населеніемъ. Запросъ принимается, равно какъ и слѣдующій объ арестахъ въ Камышинѣ. Слѣдующій запросъ объ арестѣ уполномоченнаго, ѣздившаго въ Петербургъ изъ Купянска для передачи наказа депутатамъ, снова поддерживаетъ Аладьинъ, говоря, что изъ этого мелкаго факта слѣдуетъ сознать фактъ крупный и поставить вопросъ ребромъ: можемъ-ли мы имѣть «мирное» общеніе съ населеніемъ или нѣтъ? Если не можемъ, то исторія запишетъ иной путь, но врядъ ли его можно будетъ назвать мирнымъ. Запросъ принимается, а также и послѣдующіе три запроса. Засѣданіе закончилось въ 7 ч. 40 м.

Засѣданіе 30 іюня.

По докладу одиннадцатаго отдѣла признаны правильные выборы по Карской области. Продолжительныя пренія вызываетъ докладъ комиссіи девятнадцати о производствѣ дополнительныхъ выборовъ членовъ аграрной комиссіи отъ вновь прибывшихъ депутатовъ Сибири. Макушинъ отъ имени Сибири, Баратовъ отъ имени Кавказа просятъ объ избраніи одного члена комиссіи отъ каждыхъ пяти вновь прибывшихъ депутатовъ, указывая на нарушеніе въ противномъ случаѣ принципа пропорціональности, установленнаго для ранѣе избранныхъ членовъ Думы. По ихъ мнѣнію, увеличеніе числа членовъ аграрной комиссіи не встрѣтитъ затрудненія. Мухановъ и Ковалевскій разъясняютъ примѣненіе системы пропорціональныхъ выборовъ. Петражицкій защищаетъ представительство въ аграрной комиссіи мѣстныхъ интересовъ Сибири, Кавказа и прочихъ окраинъ. Дума представляетъ каждымъ пятерымъ вновь прибывшимъ депутатамъ избрать своего кандидата въ аграрную комиссію и поручаетъ секретаріату порядокъ производства выборовъ. Оглашается отвѣтъ предсѣдателя совѣта министровъ по поводу печатанія телеграммъ крайнихъ правыхъ партій на Высочайшее имя въ «Правительственномъ Вѣстникѣ». Набоковъ говоритъ, что первый отвѣтъ предсѣдателя совѣта министровъ представлялъ формальный отводъ, второй его отвѣтъ является отказомъ съ неудовлетворительной при томъ мотивировкой. По мнѣнію оратора предсѣдатель совѣта министровъ признаетъ незакономѣрность печатанія названныхъ телеграммъ, но полагаетъ, что это незакономѣрное дѣйствіе не подлежитъ вѣдѣнію Государственной Думы. Набоковъ заканчиваетъ рѣчь оглашеніемъ составленной имъ формулы перехода къ очереднымъ дѣламъ: Удостовѣряя, объ отказѣ предсѣдателя совѣта министровъ сообщенія свѣдѣній и разъясненій по поводу запроса о телеграммахъ, на Высочайшее имя печатаемыхъ въ «Правительственномъ Вѣстникѣ», признается, что указанныя отношенія предсѣдателя совѣта министровъ на основаніи отказа являются совершенно неправильными въ виду того, что распоряженія печатанія въ офиціальномъ правительственномъ органѣ обращеній, явно оскорбительныхъ для Государственной Думы и возбуждающихъ одну часть населенія противъ другой, носятъ всѣ признаки незакономѣрныхъ дѣйствій. Усматривая въ этомъ отвѣтѣ новое нарушеніе обязанностей, возложенныхъ на исполнительную власть, Государственная Дума переходитъ къ очереднымъ дѣламъ.

Отъ Россійскаго Телеграфнаго Агентства.

30-го іюня.

СЕВАСТОПОЛЬ. Вскрытіемъ тѣла адмирала Чухнина установлено, что первая пуля застряла въ шеѣ, вторая штуцерная прошла въ легкое и засѣла въ позвоночникѣ. Тѣло будетъ похоронено въ храмѣ св. Владиміра.

МИНСКЪ. День прошелъ спокойно вопреки тревожнымъ слухамъ. Крестный ходъ отмѣненъ.

ЕВПАТОРІЯ. Избраны три члена въ землеустроительныя комиссіи.

Партія безработныхъ въ 1,000 человѣкъ обезпечена земляными работами на 80 дней по поднятію Галерной гавани. Забастовали судорабочіе, требуютъ уменьшенія рабочаго дня, увеличенія платы и праздничнаго отдыха.

ЛОНДОНЪ, 29 іюня. Въ палатѣ общинъ военный министръ даетъ объясненія о сокращеніи арміи. Предлагаетъ увеличить боевую дѣеспособность на 50 процентовъ, уменьшая одновременно издержки, организовать гвардейскихъ, организовать милицію, постепенно уничтожить восемь баталіоновъ въ колоніяхъ, два гвардейскихъ въ Англіи, не трогая кавалерію и артиллерію. По вырабатываемому плану имѣются въ виду лишь оборонительныя мѣропріятія.

РАДОМЪ, 30 іюня. Убитъ жандармъ. Преступникъ скрылся.

ВАРШАВА. День прошелъ спокойно, вопреки тревожнымъ слухамъ. Сегодня пріостановилось движеніе по узкоколейной Яблонско-Ваверской дорогѣ, вслѣдствіе забастовки служащихъ. Требованія экономическія.

БРЕСТЪ-ЛИТОВСКЪ. Состоялось религіозное римско-католическое шествіе. Участвовало нѣсколько тысячъ. Полиція отсутствовала. Порядокъ образцовый.

ЯЛТА. Забастовали городскіе рабочіе требуя увеличенія содержанія. Поводъ—разрушенія причиненныя ливнемъ требуютъ усиленной работы.

САРАТОВЪ. Въ Сердобскомъ уѣздѣ крестьяне подстрекаемые учителемъ церковной школы самовольно косятъ луга, захватили пастбища экономіи помѣщицы Радченко. Учитель уволенъ. Послана охрана.

ЧЕРКАССЫ. Въ селѣ Каменкѣ при столкновеніи крестьянъ съ войсками ранено 5 солдатъ и 16 крестьянъ. Выѣхали исправникъ и мировой посредникъ.

ПАРИЖЪ. Печать, за исключеніемъ націоналистскихъ газетъ, единодушно привѣтствуетъ приговоръ кассаціоннаго суда по дѣлу Дрейфуса.

С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.

30-го іюня.

ВИЛЬНА, 29 іюня. О бомбѣ, брошенной, по словамъ Россійскаго телеграфнаго агентства, въ пороховой погребъ, военному и гражданскому начальству ничего неизвѣстно.

ВАРШАВА, 30 іюня. День прошелъ спокойно; еврейская часть города опустѣла, лавки закрыты. Служащіе Яблоно-Ваверскаго подъѣздного пути, пользуясь массовымъ движеніемъ пассажировъ и евреевъ, забастовали, предъявивъ экономическія требованія, движеніе прекращено.

ХЕРСОНЪ, 29 іюня. Проводы иконы Касперовской Богоматери прошли благополучно. Много евреевъ уѣхали изъ города, опасаясь погрома.

ЕЛИСАВЕТГРАДЪ, 29 іюня. Партія уголовныхъ по случаю праздника не хотѣла слѣдовать на вокзалъ, конвойные дали холостые залпы, арестанты стали бросать камни, конвойные отвѣчали боевыми выстрѣлами, одинъ арестантъ убитъ, другой раненъ, остальные отправлены на вокзалъ.

КОВНА, 29 іюня. Купающимися на рѣкѣ Вилія найдены на днѣ завернутыми въ тряпки три чугунныхъ бомбы вѣсомъ каждая въ три фунта.

ПОЛТАВА, 29 іюня. Подъ вліяніемъ слуховъ о погромахъ въ послѣдніе дни на станціяхъ происходятъ давки. Выдано свыше 7,000 билетовъ, цѣлыя улицы опустѣли.

ЗАСЛАВЛЬ, 29 іюня. Въ селѣ Жизнековцахъ сгорѣли 16 крестьянскихъ строеній и винная лавка; часть вина расхищена.

СУДЖА, 29 іюня. Въ Бурдановской экономіи Евреинова произошло столкновеніе крестьянъ съ драгунами, въ результатѣ котораго два убитыхъ и четверо раненыхъ.

ХАРЬКОВЪ, 29 іюня. Рабочіе депо Севастопольской желѣзной дороги прекратили вчера работу раньше на полтора часа, среди рабочихъ движеніе, ожидается предъявленіе экономическихъ требованій.

ЛОНДОНЪ, 29 іюня. По свѣдѣніямъ «Daily Telegraph» изъ Токіо японская часть Маньчжурской желѣзной дороги открыта для движенія до Телина.

ПАРИЖЪ, 29 іюня. Правительство внесетъ въ парламентъ проектъ о возвращеніи Пикара на военную службу, съ возведеніемъ его въ чинъ бригаднаго генерала, а также о повышеніи капитана Дрейфуса въ чинъ эскадроннаго командира и рѣшило опубликовать всей франціи приговоръ кассаціоннаго суда.

МОСКВА, 29 іюня. Всероссійскій съѣздъ представителей общества взаимопомощи частному служебному труду призналъ необходимымъ установленіе максимальнаго восьмичасового рабочаго дня. Въ предпріятіяхъ особенно вредныхъ для здоровья рабочій день долженъ быть установленъ законодательнымъ путемъ болѣе короткій. Для работающихъ въ конторахъ устанавливается шестичасовый рабочій день.

Прибылъ членъ Государственной Думы Рамишвили, онъ пробудетъ здѣсь три дня. Сегодня онъ произносилъ рѣчи въ нѣсколькихъ собраніяхъ, на съѣздѣ приказчиковъ и въ собраніи низшихъ служащихъ и рабочихъ городского управленія призывалъ пролетаріатъ къ объединенію и развивалъ соціалъ-демократическую тактику соціалистической группы Думы.

ЮЗОВКА, 29 іюня. Въ Пескахъ крестьяне сожгли экономическій домъ со службами и много сѣна, снимаютъ хлѣбъ. Вызваны драгуны. Броженіе среди щегловскихъ крестьянъ усиливается.

МИНСКЪ, 29 іюня. Несмотря на опасенія, день прошелъ спокойно. Крестный ходъ не состоялся. Въ виду слуховъ о безпорядкахъ администраціей были приняты строгія мѣры для охраны порядка.

Въ четырехъ селеніяхъ Мозырскаго уѣзда градомъ выбиты посѣвы—1063 десятинъ.

Въ деревнѣ Лубани сгорѣло 56 домовъ.

НИЖНІЙ-НОВГОРОДЪ, 29 іюня. Вчера изъ мѣстной тюрьмы во время прогулки бѣжала политическая заключенная Бюрдина. Бѣжавшая еще не разыскана.

РЕВЕЛЬ, 29 іюня. Изъ тюрьмы бѣжали два арестанта, изъ нихъ подслѣдственный пойманъ, а осужденный за грабежъ скрылся.

ПАРИЖЪ, 29 іюня. Палата депутатовъ приняла большинствомъ 454 голосовъ противъ 48 законопроектъ объ измѣненіи таможеннаго тарифа, сводящійся къ умѣренному повышенію пошлинъ по 28 остатьямъ общаго тарифа.

БѢЛОСТОКЪ, 29 іюня. На Фабричной улицѣ обнаружены въ одномъ домѣ тайная типографія и много шрифта, въ другомъ—гектографъ. Арестованы находившіеся въ квартирѣ Микашевичъ и Жеронскій.

ПЕТЕРБУРГЪ, 29 іюня. Возвратился въ Петербургъ министръ путей сообщенія.

С.-Петербургское телеграфное агентство уполномочено заявить, что сообщеніе «Рѣчи», будто министръ финансовъ заявилъ 28 іюня въ дѣловомъ разговорѣ, что весь кабинетъ министровъ подалъ въ отставку, вымышлено: министръ подобнаго разговора не имѣлъ.

СЕВАСТОПОЛЬ, 29 іюня. Тѣло адмирала Чухнина перевезено во дворецъ. Въ преступленіи подозрѣвается матросъ Акимовъ и помощникъ садовника дачи «Голландія», скрывшійся въ моментъ происшествія.

ТИФЛИСЪ, 29 іюня. Въ Александрополѣ, въ саперной бригадѣ безпорядки возникли вслѣдствіе слуховъ, будто прибыли для казни солдаты Мингрельскаго полка, судимые въ Тифлисѣ. Дежурный офицеръ, уговаривавшій оставить разобранное оружіе, ушибленъ прикладомъ въ затылокъ. Произведены аресты. Вызванныя части обезоружили производившихъ безпорядокъ безъ кровопролитія. Убѣдившись въ ложности пущенныхъ агитаторами слуховъ, всѣ успокоились.

ПАРИЖЪ, 29 іюня. Кассаціонный судъ отмѣнилъ приговоръ Ренскаго суда по дѣлу Дрейфуса безъ передачи дѣла въ другой судъ.

Комитетъ по устройству междупарламентской конференціи въ Лондонѣ 12 іюля сообщаетъ, что делегаты страны составятъ одну группу, безъ различія, какой они партіи палаты. Каждый народъ долженъ быть представленъ одной группою. Нельзя будетъ касаться внутреннихъ дѣлъ и національныхъ желаній того или другого народа. Пренія будутъ посвящены нынѣшнему и будущему состоянію международнаго третейскаго суда въ Гаагѣ.

БОМБЕЙ, 29 іюня. Докторъ Тернетъ, завѣдывающій санитарной частью въ Бомбеѣ, успѣшно демонстрировалъ удивительное дѣйствіе нефти въ качествѣ дезинфекціоннаго средства противъ чумы. Полагаютъ, что опыты будутъ способствовать уничтоженію чумныхъ эпидемій.

ТИФЛИСЪ, 29 іюня. Конвойными застрѣлены два арестанта за покушеніе на убійство офицера Темникова, при попыткѣ бѣжать.

ПЕТЕРБУРГЪ, 29 іюня. Государь Императоръ телеграфировалъ сегодня Чухнину: «Глубоко удрученъ вторичныхъ возмутительнымъ злодѣйскимъ покушеніемъ на жизнь честнѣйшаго слуги Престола и отечества, мужественно охранявшаго воинскую дисциплину Черноморскихъ командъ для блага и силъ Нашего флота. Да исцѣлитъ васъ Господь, Я всей душой съ вами.

Предсѣдатель совѣта министровъ по поводу вторичнаго запроса Думы относительно печатанія въ «Правительственномъ Вѣстникѣ» всеподданнѣйшихъ телеграммъ, поступившихъ на имя Государя Императора, увѣдомилъ предсѣдателя Думы, что на основаніи статьи 59 учрежденія Думы не находитъ возможнымъ давать объясненія по этому вопросу, такъ какъ вообще распоряженія по поводу обращеній къ Его Императорскому Величеству отъ его подданныхъ, въ томъ числѣ и о преданіи такимъ обращеніямъ гласности, вѣдѣнію Думы не подлежатъ.

Вечеромъ, на Лиговкѣ произошло столкновеніе между ломовиками, рѣшившими осуществить праздничный отдыхъ, и желающими работать; въ свалкѣ участвовало до 2,000 человѣкъ. Въ полицію, разгонявшую толпу, бросали камнями, которыми ушиблены полицеймейстеръ, приставъ и помощникъ пристава.

КЕРЧЬ, 29 іюня. Надъ городомъ прошелъ тайфунъ, при сильномъ ливнѣ; нѣсколько улицъ затоплено, а также жилыя помѣщенія. Къ вечеру вода спала и опасность наводненія миновала.

Освобождены въ Нижнемъ Новгородѣ пять политическихъ, въ Костромѣ—4, въ Бійскѣ—3, въ томъ числѣ мировой судья Петровъ.

ПАРИЖЪ, 29 іюня. «Temps» въ передовой статьѣ отмѣчаетъ, что послѣднія засѣданія Думы показали, въ особенности обсужденіе вопроса о свободѣ собраній, что теоріи соціалистовъ не встрѣчаютъ сочувствія кон.-дек. и даже части трудовиковъ. Газета выражаетъ пожеланіе, чтобы это послужило для кон.-дем. основаніемъ отказаться отъ политики уступокъ крайнимъ партіямъ и образовать одну общую группу вмѣстѣ съ другими партіями Думы, которыя противятся анархистскимъ теоріямъ, проповѣдуемымъ соціалистами и нѣкоторыми трудовиками.

МИНСКЪ, 30 іюня. Пинскій городской голова де-Ласси устраняется администраціей отъ должности въ виду преданія его суду.

ОМСКЪ, 30 іюня. Разрѣшено возвратиться въ Степной край 60 высланнымъ.

РАДОМЪ, 30 іюня. Неизвѣстными убитъ жандармскій унтеръ-офицеръ.

СУХУМЪ, 30 іюня. Выѣхала на родину сотня 15 баталіона пластуновъ.

БЕРЛИНЪ, 30 іюня. Въ печати раздаются громкіе голоса, осуждающіе рѣчи и дѣйствія Императора Вильгельма. Газеты скорбятъ, что императоръ отодвигается далеко отъ народа, окутывается льстивымъ подслушиваніемъ маленькаго кружка приближенныхъ и односторонне освѣдомляется о существенныхъ вопросахъ.

БѢЛГРАДЪ, 30 іюня. Сербское правительство надѣется на возможность скораго окончанія таможенной войны съ Австріи.

ПЕТЕРБУРГЪ, 30 іюня. Дѣло совѣта рабочихъ депутатовъ будетъ слушаться въ судебной палатѣ съ сословными представителями 19 сентября.

ЛОНДОНЪ, 30 іюня. Въ палатѣ общинъ военный министръ указалъ на существующія въ военной организаціи неурядицы. Необходимо обозную и продовольственную службу передать изъ вѣдѣнія регулярной арміи милиціи, тогда увеличится регулярная армія, а для боевыхъ цѣлей получатся крупныя сбереженія; такой проектъ выработанъ генеральнымъ штабомъ. Боевая сила превзойдетъ на 50 проц. всѣ организованные по сейчасъ экспедиціонные корпуса.

МОСКВА, 30 іюня. Началась полная забастовка булочниковъ. Ощущается недостатокъ въ черномъ хлѣбѣ, продаются только нѣкоторые сорта бѣлаго.

ОМСКЪ, 30 іюня. Выборы члена Думы Кащегулова отъ киргизъ Акмолинской области, обжалованы по причинѣ незнанія избраннымъ русскаго языка и производства выборовъ открытой баллотировкой.

ЕКАТЕРИНОСЛАВЪ, 30 іюня. Арестованъ стрѣлявшій въ начальника тяги Федорова рабочій Машинъ.

КЕРЧЬ, 30 іюня. Задержанъ солдатами и полиціей еврей Левинъ, раздававшій войскамъ прокламаціи.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—**Въ Варшавѣ.** «Варш. Днев.» передаетъ: Варшавскій военно-окружной судъ въ двухдневномъ разбирательствѣ 27 и 28 іюня, разсмотрѣвъ дѣло о крестьянахъ Мечиславѣ Матвѣевѣ Войцѣховскомъ, 22 лѣтъ, Станиславѣ Ивановѣ Шубѣ, 20 лѣтъ, и мѣщанахъ: Феликсѣ Михайловѣ Яворскомъ, 21 года, Болеславѣ Петровѣ Шамборскомъ, 17 лѣтъ, и Казимирѣ Станиславовѣ Піорункевичѣ, 19 лѣтъ, призналъ ихъ виновными въ нападеніи по предварительному между ними соглашенію на начальника Новоминскаго уѣзда Юноцкевича за его служебную дѣятельность, каковое нападеніе сопровождалось убійствомъ названнаго начальника, и, сверхъ того, Войцѣховскаго и Яворскаго въ покушеніи на предумышленное убійство мѣщанина еврея Ноеха Айзыкова Хоровича, какъ свидѣтеля по дѣлу объ убійствѣ Юноцкевича, причемъ покушеніе это не удалось по независящимъ отъ воли подсудимыхъ обстоятельствамъ; а посему Варшавскій военно-судебный судъ постановилъ подсудимыхъ Войцѣховскаго, Шубу, Яворскаго, Шамборскаго и Піорункевича лишить всѣхъ правъ состоянія и подвергнуть смертной казни через повѣшеніе.

Противъ дома № 3 на Сапѣжинской улицѣ, неизвѣстные злоумышленники напали въ $8^1/_2$ час. вечера на Сигизмунда Сржицкаго и стали стрѣлять въ него изъ револьверовъ. Сржицкій, раненый въ шею, упалъ, а злоумышленники скрылись.

27 іюня, въ 11 часовъ вечера, на веранду бара «Экспрессъ» (Іерусалимская аллея, 80), вошелъ рабочій Варшавско-Вѣнской желѣзной дороги Янъ Пржигодскій (Волчья, 78) и сталъ кричать: «господа, берегитесь». Почти вся публика бросилась бѣжать, а Пржигодскій направился къ Новому Свѣту и на углу Іерусалимской аллеи былъ задержанъ постовымъ городовымъ. Пржигодскій сознался, что онъ кричалъ на верандѣ, но зачѣмъ онъ это сдѣлалъ, объяснить не хотѣлъ.

28 іюня, между $10^1/_2$ и $11^1/_2$ ч. утра, совершены вооруженныя нападенія на казенныя винныя лавки подъ № 18 на Житней улицѣ, подъ № 97 на Лешнѣ, № 64 на Павлиньей, № 19 на Цегляной, № 11 на Гурчевской, № 16 на Млынарской, № 35 на Сѣнной и № 53 на Гожей улицѣ. Въ лавку подъ № 18 на Житней улицѣ, явились пять вооруженныхъ грабителей и забрали 50 руб. и нѣсколько бутылокъ водки. Повидимому, тѣ-же злоумышленники пришли въ лавку подъ № 97 на Лешнѣ и забрали изъ кассы около 20 руб., а также 2 бутылки водки, угрожая помощницѣ сидѣльцы револьверами; когда въ лавку вошла сидѣлица и подняла крикъ, то злоумышленники выстрѣлили въ нее, но не попали и скрылись. Въ лавку подъ № 19 на Цегляной улицѣ, пришли четыре еврея и, угрожая револьверами, забрали выручку, а затѣмъ пошли по Цегляной улицѣ. Тамъ ихъ сталъ преслѣдовать проходившій дозоръ; грабители бросились въ разныя стороны, но дозоръ настигъ одного изъ нихъ въ домѣ № 21, на Твердой улицѣ. Задержанный оказался Еремiяшемъ Зильберштейномъ, 19 лѣтъ (Твердая, 1); при немъ найденъ браунингъ. Въ лавку подъ № 64 на Павлиньей улицѣ ворвались три человѣка и, угрожая револьверами, забрали 40 руб. Въ лавку № 16 на Млынарской улицѣ, явилось четыре молодыхъ человѣка въ рабочемъ костюмѣ и забрали 30 рублей. Повидимому, тѣ-же злоумышленники прошли затѣмъ въ лавку подъ № 11 на Гурчевской улицѣ, выстрѣломъ изъ револьвера тяжело ранили въ спину и животъ пытавшагося убѣжать сидѣльца Людовика Бѣлявскаго, 32 лѣтъ, и забрали около 15 рублей. Г. Бѣлявскій только на дняхъ былъ переведенъ въ эту лавку, прежнему сидѣльцу которой было прислано нѣсколько писемъ съ угрозою смерти. Въ лавку подъ № 35 на Сѣнной улицѣ ворвались пять вооруженныхъ грабителей, забрали 100 р. и разбили 25 бутылокъ водки на 80 руб. Въ лавку подъ № 53 на Гожей улицѣ явились восемь человѣкъ, вооруженныхъ револьверами, и забрали изъ кассы 30 руб. Грабители объяснили перепуганной сидѣлицѣ, что одновременно подвергаются ограбленію и другія лавки. Пересчитавъ взятыя изъ кассы деньги, грабители потребовали выдачи имъ записки съ обозначеніемъ «конфискованной» ими суммы. Эта записка, по ихъ словамъ, нужна имъ, какъ оправдательный документъ. Около 4 час. дня было совершено нападеніе на казенную винную лавку въ домѣ № 54 на Гожей улицѣ. Туда явились 4 человѣка и, угрожая револьверами, забрали 30 руб. выручки.

28 іюня распустили слухъ, будто бы въ Варшавѣ подготовляется погромъ. Ему повѣрили очень многіе, даже интеллигентные евреи. На извозчикахъ и пѣшкомъ массы евреевъ бросились на вокзалы и пристани. На вокзалахъ громадныя толпы бросились въ вагоны; старались помѣститься даже на крышахъ. Пароходы, переполненные публикой, ушли всѣ, какіе только были въ Варшавѣ,—въ Плоцкъ, Влоцлавскъ и Казиміръ. Многіе евреи уѣзжали за городъ на крестьянскихъ возахъ. Уже въ 9 час. уличное движеніе въ центральныхъ частяхъ города ослабѣло, а въ еврейскихъ кварталахъ улицы совсѣмъ опустѣли. Редакторы еврейскихъ газетъ «Дерь Вегъ» и «Дерь Телеграфъ» обратились къ оберъ-полицеймейстеру за разъясненіями и, успокоенные полк. П. П. Мейеромъ, выпустили вечеромъ въ значительномъ числѣ экземпляровъ экстренныя прибавленія, выясняющія нелѣпость слуховъ о погромѣ. Очень многія лица вчера справлялись въ редакціи «Варш. Днев.» по телефону, будетъ ли сегодня «православная процессія». Дѣло въ томъ, что были распущены слухи, будто бы на сегодня назначенъ крестный ходъ, во время котораго произойдетъ-де погромъ.

Изъ Лодзи сообщаютъ: 27 іюня въ 7 час. вечера казакъ 1 сотни, прикомандированный къ штабу полка Иванъ Тимилевъ, на Видзевской ул. смертельно раненъ выстрѣломъ изъ револьвера. По прибытіи въ больницу онъ скончался.

27 іюня, въ 11 час. вечера, группы неизвѣстныхъ, расхаживая по Водной ул., между Переѣздомъ и Павротъ, произвели выстрѣлы изъ револьверовъ неизвѣстно съ какой цѣлью; несчастій съ людьми не было.

Въ квартиру домовладѣльца Давидовича по Законтной ул., явились трое злоумышленниковъ и, заперевъ двери, стали обыскивать его, причемъ приказали поднять руки вверхъ. Дочь Давидовича 25 лѣтъ, отъ испуга выскочила съ балкона со второго этажа на мостовую и сильно разбилась; нападавшіе скрылись, не забравъ ничего.

28 іюня между 4 и 6 часами на Королевскомъ шоссе въ красильню Бiаля пришло нѣсколько молодыхъ, прилично одѣтыхъ людей, потребовавъ выдать оружіе, забрали три револьвера скрылись.

Въ Сосновицахъ на телеграфныхъ столбахъ и на заборахъ появились на дняхъ слѣдующаго содержанія объявленія: «2 іюня (н. ст.) мы конфисковали для революціонныхъ цѣлей въ таможенномъ отдѣленіи Ивангородо-Домбровской ж. д. 2.005 руб. 59 к. наличными, составляющіе капиталъ (fundusz) царскаго правительства. Сумму эту мы передаемъ въ распоряженіе центральнаго рабочаго комитета нашей партіи. Окружной рабочій комитетъ домбровскаго района П. П. С. 2 іюня 1906 г.».

Газеты сообщаютъ о слѣдующемъ дерзкомъ нападеніи и покушеніи на желѣзнодорожный мостъ между Буковномъ и Славковомъ. 25 іюня, около 7 час. вечера, на 161 верстѣ Домбровской вѣтви Привислинской ж. д. показалось около 20 чел., которые, приблизившись къ мосту, стали стрѣлять изъ револьверовъ въ сторожей. Послѣдніе разбѣжались и подняли тревогу по всей линіи. Пассажирскій поѣздъ, шедшій изъ Буковна по направленію къ мосту, былъ своевременно остановленъ и отведенъ обратно. Между тѣмъ злоумышленники принялись дѣлать подкопъ. Когда начальникъ ст. Буковно явился въ сопровожденіи станціонныхъ и наемныхъ рабочихъ, злоумышленники начали стрѣлять изъ револьверовъ и отступать, причемъ тяжело ранили двоихъ рабочихъ Владислава Ястржембскаго и Антона Данейко. Подкопъ оказался глубиною въ полсажени, шириною—въ 1 саж. Тамъ лежалъ уже динамитъ въ количествѣ 3 пуд., шнуръ для взрыва длиною около 2 саж. и куча камней для прикрытія мины. Мостовой сторожъ Станиславъ Вознякъ, связанный и израненный, былъ найденъ въ лѣсу на разстояніи около $^1/_4$ версты отъ моста. Поѣздъ двинулся съ опозданіемъ на $5^1/_2$ ч. послѣ тщательнаго освидѣтельствованія цѣлости и прочности моста. Часть пассажировъ всетаки осталась въ Буковнѣ, боясь ѣхать дальше. Раненые Вознякъ и Данейко, по оказаніи первоначальной помощи врачемъ 10 дист., отвезены въ Олькушъ, а Ястржембскій отправленъ домой. Производится слѣдствіе.

—**Убійство и самоубійство.** 26 іюня, въ 8 час. веч., проживавшій въ домѣ Мусатова за Крестовскою заставою, въ Москвѣ, содержатель желѣзной лавки мѣщанинъ Иванъ Редликъ, 30 лѣтъ, пришедши къ сожительницѣ своей въ домъ Субботина, по 1-й Мѣщанской улицѣ, кр. дѣвицѣ Аннѣ Козочкиной, 19 лѣтъ, сталъ требовать отъ нея похищенныя будто-бы ею 190 руб. Козочкина отказала. Редликъ, написавъ краткую записку и выхвативъ изъ кармана браунингъ, двумя выстрѣлами въ грудь пристрѣлилъ Козочкину и двумя выстрѣлами въ ротъ покончилъ съ собою на мѣстѣ-же.

—**Проектъ подоходнаго налога.** На дняхъ въ совѣтѣ министровъ будетъ обсуждаться вновь переработанный министерствомъ финансовъ проектъ подоходнаго налога. Въ объяснительной запискѣ по этому вопросу финансовое вѣдомство, какъ передаетъ «Нов. Вр.,» приводитъ рядъ возраженій противъ главнаго управленія землеустройства и земледѣлія, считающаго введеніе подобнаго налога не современнымъ. Послѣднее указываетъ, что въ настоящее смутное и тревожное время этотъ налогъ является неосторожной уступкой требованіямъ лѣвыхъ партій, настаивающихъ на этой мѣрѣ въ цѣляхъ возбужденія противъ правительства благонадежныхъ слоевъ населенія. Оно находитъ, что вообще несправедливо привлекать къ новымъ прямымъ налогамъ имущественные классы теперь, когда они переживаютъ разорительныя потрясенія, тѣмъ болѣе, что новая форма налога исключаетъ возможность распредѣленія налоговаго бремени съ необходимой равномѣрностью и справедливостью. На это министерство финансовъ возражаетъ, что введеніе подоходнаго налога почти вездѣ обусловливалось отнюдь не требованіями крайнихъ партій, а финансовыми потребностями государства. Осталось также при особомъ мнѣніи и министерство внутреннихъ дѣлъ, заявившее, что въ основу проводимыхъ нынѣ началъ въ нашей государственной жизни вкладывается возможно широкое развитіе мѣстнаго самоуправленія для чего потребуется усиленіе и мѣстныхъ податныхъ средствъ. Между тѣмъ, новый налогъ захватываетъ именно источники, служащіе главнѣйшимъ объектомъ мѣстнаго обложенія. Поэтому необходимо часть подоходнаго налога, а равно и нѣкоторыхъ другихъ государственныхъ податей передать въ распоряженіе мѣстныхъ органовъ самоуправленія. Финансовое вѣдомство въ принципѣ это соображеніе раздѣляетъ, но практическое его осуществленіе предлагаетъ отложить, за неопредѣленностью размѣра будущихъ поступленій отъ проектируемаго налога. Совѣту министровъ предстоитъ обсудить отдѣльныя мнѣнія вѣдомствъ и вырѣшить, слѣдуетъ-ли предать проектъ подоходнаго налога на заключеніе Госуд. Дума или же отложить вопросъ о немъ на неопредѣленное время.

—**Убійство и дерзкій грабежъ въ поѣздѣ.** 27 іюня, въ 11 часовъ 45 минутъ утра, изъ Москвы отправился по Ярославской желѣзной дорогѣ дачный поѣздъ № 34, въ которомъ въ заднемъ вагонѣ 3 класса находились артельщикъ Мытищинскаго вагоностроительнаго завода Дмитрій Денисовъ и его помощникъ Василій Климовъ. Въ этомъ-же вагонѣ, какъ передаютъ «Моск. Вѣд.», ѣхало еще нѣсколько неизвѣстныхъ лицъ. Когда поѣздъ шелъ по перегону между Лосиноостровской станціей и Перловской платформой, неизвѣстные неожиданно набросились на Денисова и Климова и произвели въ нихъ рядъ выстрѣловъ. Послѣдній былъ убитъ наповалъ, а первый тяжело раненъ. Совершивъ убійство, разбойники отобрали у своихъ жертвъ саквояжъ съ 1,025 рублями, а затѣмъ при помощи тормаза Вестингауза остановили поѣздъ и благополучно скрылись въ сосѣднемъ лѣсу. Главный кондукторъ пошелъ по вагонамъ, чтобъ узнать, кто и почему остановилъ поѣздъ, и въ пустомъ заднемъ вагонѣ наткнулся на полуживого Денисова и на трупъ Климова.

— Копія съ телеграммы исправляющаго должность казанскаго губернатора на имя министра внутреннихъ дѣлъ отъ 26-го іюня 1906 г. Настроеніе народа, собравшагося въ Казани 26-го іюня на встрѣчу чудотворной Смоленской иконы Божіей Матери, подъ вліяніемъ распространившихся слуховъ о затѣваемыхъ будто бы въ Казани безпорядкахъ, было замѣтно тревожное. Тѣмъ не менѣе, 26-го іюня порядокъ поддерживался все время энергично, но за полчаса до встрѣчи иконы въ массѣ народа, собравшагося по склонамъ горъ около Кремля, кто-то издалъ крикъ, подъ вліяніемъ ли обнаруженнаго похищенія или неосторожнаго движенія по склону горы, угрожающаго ему паденіемъ. Крикъ этотъ, подхваченный налету народомъ и неусвоенный имъ, всполошилъ очень многихъ, бросившихся бѣжать, и произвелъ замѣшательство, которое скорѣ удалось прекратить, благодаря дружнымъ успокоительнымъ завѣреніямъ властей и благоразумныхъ лицъ изъ народа; нѣсколько человѣкъ притомъ получили легкіе ушибы; произведеннымъ замѣшательствомъ воспользовались злонамѣренныя лица и совершили нѣсколько кражъ, причемъ двоимъ карманщикамъ были нанесены побои. Встрѣча иконы и проводы ея въ каѳедральный соборъ произошли съ сохраненіемъ полнаго порядка.

—

— Копія съ телеграммы его же на имя министра внутреннихъ дѣлъ отъ 27-го іюня 1906 г. Послѣ встрѣчи чудотворной иконы Смоленской Божіей Матери весь день 26-го іюня прошелъ въ Казани спокойно.

ИНОСТРАННЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Великобританія. Англійскія газеты сообщаютъ новыя подробности о сокращеніи арміи, задуманномъ англійскимъ военнымъ министромъ Гельденомъ. Число инженерныхъ войскъ будетъ значительно уменьшено; но притомъ военный министръ намѣренъ прибѣгнуть къ новому пріему: онъ не имѣетъ въ виду упразднять цѣлыя части войскъ, а сократить ихъ личный составъ. Имѣется также въ виду уменьшить гарнизоны, находящіеся на морскихъ станціяхъ Средиземнаго моря, а также отозвать часть войска изъ южной Африки; маленькіе же гарнизоны, какъ тотъ, который находится на о. Св. Елены, будутъ совсѣмъ упразднены. Гельденъ намѣренъ принять мѣры къ тому, чтобы по окончаніи срока своей службы солдаты могли занять выгодное положеніе въ гражданской сферѣ; военный министръ проектируетъ устроить мастерскія, въ которыхъ солдаты будутъ обучаться различнымъ мастерствамъ.

Африка. По извѣстіямъ англійскихъ газетъ, положеніе дѣлъ въ Наталѣ принимаетъ все болѣе угрожающій характеръ: изъ Дурбана эмигрируетъ все туземное населеніе, въ томъ числѣ и туземные чины полиціи, и вся масса эмигрантовъ присоединяется къ мятежникамъ, разумѣется, это массовое бѣгство совершенно парализуетъ дѣловую жизнь въ Дурбанѣ. Полчища мятежниковъ все болѣе возрастаютъ, и мятежники убиваютъ самымъ звѣрскимъ образомъ тѣхъ вождей племенъ, которые остаются вѣрными Англіи. Весьма знаменателенъ тотъ фактъ, что въ одномъ изъ послѣднихъ сраженій зулусами командовалъ туземецъ-христіанинъ, который воспитывался въ англійской военной школѣ и многому научилъ своихъ соотечественниковъ; благодаря своему инструктору и зулусы сражались не густыми колоннами, а искусно расставляя цѣпи стрѣлковъ. Натальское правительство принимаетъ къ подавленію мятежа новыя военныя мѣры: въ Дурбанѣ призывается резервъ перваго класса, а, кромѣ того, рекрутируется легкая пѣхота; въ Грейтоунѣ происходитъ то же самое; повсемѣстно формируются новыя части туземныхъ войскъ.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.



ПАРОХОДЫ ОБЩЕСТВЪ:

„Общество Пароходства по Днѣпру и его притокамъ" и „2-ое Пароходное Общество по Днѣпру и его притокамъ" содержатъ почтово-пассажирскіе рейсы по слѣдующимъ линіямъ:

Отходъ:

1) **Кіево-Екатеринославской.** ежедневно.
Изъ Кіева . . . . 9 ч. у. и 5 ч. п.
„ Екатеринослава . . . 8 ч. у. и 5 ч. п.

2) **Кіево-Гомельской.**
Изъ Кіева . . . . . . 9 ч. у. и 2½ ч. д.
„ Гомеля . . . . . . 8 ч. у. и 1½ ч. д.

3) **Кіево-Черниговской.**
Изъ Кіева . . . . . . 12½ ч. д. и 5 ч. п.
„ Чернигова . . . . 12 ч. д. и 7 ч. в.

4) **Кіево-Пинской.**
Изъ Кіева . . . . 10 ч. у.
„ Пинска . . . . 9 ч. у.

5) **Кіево-Чернобыльской.**
Изъ Кіева . . . . 6½ ч. в.
„ Чернобыля . . . . . . 8 ч. у.

6) **Кіево-Могилевской.**
Изъ Кіева по воскресеньямъ, понедѣльникамъ, средамъ и пятницамъ . . . . 2½ ч. д.
Изъ Могилева по воскрес., вторникамъ, четвергамъ и пятницамъ . . . . 6 ч. у.

Примѣчаніе: Въ Лоевѣ пассажиры пересаживаются на другой пароходъ. Изъ Лоева въ Могилевъ пароходъ отходитъ въ 3 ч. по полудни послѣ прихода изъ Кіева второго Гомельскаго парохода.

7) **Могилево-Оршанской.** } Ежедневно.
8) **Гомель-Вѣтковской.** }

Примѣчанія: 1-е) Кромѣ почтово-пассажирскихъ пароходовъ по всѣмъ линіямъ будутъ совершать рейсы товаро-пассажирскіе и грузовые пароходы. 2-е) Безплатные сезонные билеты на дачной линіи не дѣйствительны. Р1625

ПЕТЕРБУРГСКАЯ БИРЖА.

Торгово-Телеграфное Агентство.

30 іюня.

4% Государственная рента	72½ сд.
4½% закл. листы Кіев. земел. банка	— „
4% внутрен. съ выигр. заемъ первый 1864 г.	358 „
„ „ „ второй 1866 г.	258 „
5% закл. съ выигр. лист. Госуд. Двор. зем. банка	226½ „
Акціи С.-Петерб. Междун. Ком. банка	376½ „
„ Учет. и ссуд. банка	409-412 „
„ Русск. для внѣш. торг. бан.	337-340 „
„ Общ. жел. стал. и металл. зав. „Сормово"	172 „
„ Брянск. рельс.-прок. мет. зав.	142 „
„ Путиловскаго завода . . .	90 „
„ Бакинск. неф. общества . . .	595 „
„ Т-ва нефт. пр. бр. Нобель . .	— „
„ Нефт. и Торг. о-ва Манташевъ и Ко	145 „
„ С.-Петерб. Част. и Комм. бан.	156 „
„ 1-го О-ва пароход. по Днѣпру .	— „
„ 2-го О-ва „ „	— „
„ Гартманъ	330 „
5% заемъ 1905 г.	90 „
5% новый заемъ 1906 г.	85¾ сд.

Настроеніе съ дивидендными бумагами и государственными фондами слабое, цѣны къ концу биржи вслѣдствіе усилившихся реализацій значительно понизились, съ выигрышными займами неоживленно, по устойчиво.

БЮЛЛЕТЕНЬ

Кіевской метеорологической обсерваторіи.

Отъ 30 іюня 1906 года.

	7 час. утра.	1 час. дня.	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельсію .	21,1	26,9	21,1
Баром. при 0° въ миллим. .	739,9	740,0	739,7
Влажность въ процентахъ	61	60	88
Направленіе и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра	С₁	СВ₄	ВСВ₃
Облач. по 10-ти бальн. сист.	9	3	0
Колич. осадк. въ миллим. . .	—	—	0,0

Наибольшая температ. воздуха за сутки (отъ 9 час. веч. до 9 час. веч.)=28,7.
Наименьшая температ. воздуха за сутки (отъ 9 час. веч. до 9 час. веч.)=19,2.
Наименьшая температ. за сутки на поверхн. почвы=19,8.
Средняя температ. воздуха за сутки=23,0.
Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=20,4.

РАСПИСАНІЕ ДВИЖЕНІЯ ПОѢЗДОВЪ.

(Съ 18 апрѣля 1906 г.).

	№ поѣзда	Отходъ изъ Кіева.	№ поѣзда	Прибытіе въ Кіевъ.
По Юго-Запад. жел. д.				
Курьер. I и II кл. Одесса, Кишиневъ, Елисаветградъ . .	1	9 ч. 00 м. в.	2	9 ч. 45 м. у.
Курьер. I и II кл. Брестъ, Варшава .	9	6 ч. 55 м. в.	10	11 ч. 00 м. у.
Почтов. I, II и III клас. Одесса, Брестъ, Бѣлостокъ, Граево, Умань, Новоселицы	3	9 ч. 15 м. у.	4	9 ч. 00 м. в.
Почтов. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Варшава . .	3	11 ч. 25 м. у.	4	8 ч. 25 м. в.
Пассаж. I, II и III кл. Брестъ, Бѣлостокъ, Граево . .	13	12 ч. 05 м. н.	14	6 ч. 56 м. у.
Пассаж. I, II и III кл. Умань, Одесса, Новоселицы	5	12 ч. 30 м. п.	6	6 ч. 15 м. у.
Пас. I, II и III кл. Бердичевъ, Радзивиловъ, Вѣна .	11	8 ч. 25 м. в.	12	10 ч. 26 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Одесса, Волочискъ, Вѣна	7	9 ч. 35 м. в.	8	8 ч. 15 м. у.
Смѣш. II и III кл. Одесса, Брестъ . .	15	8 ч. 00 м. у.	16	7 ч. 35 м. в.
Пасс. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Николаевъ, Елисаветградъ . .	19	10 ч. 50 м. у.	20	5 ч. 59 м. д.
Почтовый. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Николаевъ, Елисаветградъ	17	11 ч. 20 м. в.	18	7 ч. 15 м. у.
Смѣш. I, II и III кл. до Ольшаницы	27	5 ч. 00 м. д.	28	9 ч. 37 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Варшава, Вильно, Петербургъ	5	11 ч. 50 м. в.	6	7 ч. 29 м. у.
Ускор. тов. IV кл. Кіевъ, Одесса, Брестъ и Знаменка	31	10 ч. 03 м. в.	32	1 ч. 10 м. д.
Пасс. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Екатеринославъ, Севастополь и Ростовъ-на-Дону	83	7 ч. 48 м. у.		10 ч. 02 м. в.
По Московско-Кіево-Воронежской жел. д.				
Скорый. I, II и III кл. Москва . .	2	11 ч. 40 м. у.	1	6 ч. 00 м. в.
Почтов. I, II и III кл. Москва, Курскъ	4	11 ч. 00 м. в.	3	7 ч. 30 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Курскъ, Москва, Воронежъ	6	12 ч. 50 м. д.	5	4 ч. 00 м. д.
Пасс. I, II и III кл. Курскъ, Воронежъ, Харьковъ, Петербургъ . .	8	8 ч. 05 м. в.	7	10 ч. 35 м. у.
По Кіево-Полтавской жел. дор.				
Почтов. I, II и III кл. Кременчугъ, Полтава, Харьковъ	4	12 ч. 15 м. н.	3	7 ч. 10 м. у.
Скорый. I, II и III клас. Полтава, Харьковъ, Лозовая, Ростовъ, Севастополь	2	6 ч. 17 м. в.	1	8 ч. 47 м. у.
Тов.-пассажир. II, III кл. Полтава, Харьковъ	6	8 ч. 30 м. у.	5	8 ч. 04 м. в.

Редакторъ Д. ПИХНО.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Окончившій въ этомъ году гимназію, **опытный репетиторъ**, ищ. уроковъ здѣсь и на выѣздъ. Кудрявская ул., № 9, кв. 8. 1-3 00

Поваръ пріѣзж. ищ. мѣс., личн. рек. Ник.-Ботанич., 25, спр. дв. 1-2Р10954

ВЪ СТАРОКІЕВСКУЮ аптеку прот. участка, приглашаются помощникъ провизора и аптекарскій ученикъ, нѣмецкой или русской національности. *1-3Р10958

Кварт. перед. 6 ком. со вс. удоб., веранда въ садъ. Великол. видъ. Нестеровская, 4. к1-3Р10963

10 іюля с. г. въ 11 часовъ утра въ манежѣ Кіевскаго военнаго училища (Московск., № 37, будетъ производиться продажа одной бракованной строевой лошади. 1-3Р10962

Кухарка съ рек. ищ. мѣсто. Владим., 71, кв. 2. Р10952

Бар. кварт. въ 3-4-5-6, совс. удоб., тепл. и сухія. Ивановская, 1, и М.-Владимирская, 92. сбпдчт1-10Р10953

УЛЕТѢЛЪ 27 іюня бѣлый **попугай** не говор., достав. возн. Б. Житомир., 4, кв. 4. Р10950

Кухарка пріѣзж. съ атт. ищ. мѣс. Кругл.-Универ., 3, спр. дв. Р10966

Потер. 28 іюня двухцв. золота брасл. по дор. Лютер., Крещ., конка на Львов. пл., Б. Подв., Прор., нашедш. прос. возврат. за вознагр. Лютер., 12, кв. 1. Р10955

Одной прислугой ищу мѣсто. Б. Васильк., 44, спр. дв. Р10956

Кухарка съ реб. ищ. мѣсто. М.-Благовѣщенская, 113. Р10987

Горничная ищ. мѣсто со стир. бѣлья. Спасская, 19, кв. 2. Р10960

Дворникъ ищ. мѣст. съ подв. зн., зн. слесарн. раб. им. реком. Благовѣщ., 37, въ лавкѣ бакал. Р10971

Передается на выгодн. услов. чайн., столов. и закусоч. противъ монополіи. Щекавицк. ул., № 34. всвт1-3Р10967

Горничной, няни ищ. мѣс., согл. на выѣз. Пушкин., 6, кв. 14. Р10970

Горничной ищ. мѣс., или прачк. поден. Бульв.-Кудряв., 5, дв. Р10969

Бонна ищ. мѣст. въ дѣт., завѣд. хоз. или ухажив. за больн. Лавра, 11 корп. Р10968

Горничной или комнатной ищ. мѣс., пріѣзж. Нижн. Соломенка, 7, кв. 4. Р10964

On désire une Française pour une petite de 6 ans: Pour les conditions: Святошинъ, Южная улица, дача 444. Р10951

Прачка ищ. поден. рабат. Михайловскій пер., 14, кв. городов. Р10975

Экономка, хоз. ищу мѣс., им. реком., согл. на выѣз. Михайл. мон. № 55. Р10974

Прачка ищетъ поден. работы. Мало-Владимир., 55, кв. 3. Р10961

Одной присл. въ неб. сем. ищу мѣс., средн. лѣтъ. Паньков., 25, кв. 5. Р10973

Прачка ищ. поден. раб. Мало-Васильковская, 51, кв. 4. Р10977

Экстр. перед. бакал. лав. съ удоб. кв. пос. выѣз. Уг. Хорев. и Почаев., № 45. к1-2Р10976

ОЛЬШЕВИЧЪ И КЕРНЪ
доводятъ до общаго свѣдѣнія, что ихъ
складъ
химическихъ приборовъ и реактивовъ,
переведенъ съ Б. Владимирской № 46, на Крещатикъ, № 5. *1-4Р10979

Лакей ищетъ мѣсто. Подолъ, Туровская, 13. к1-2Р10984

Кухарка ищ. мѣсто одинокая, Жилянская, 5, кв. 7. Р10983

Одной прислуги ищу мѣсто. Бибиковск. бульв., 7, кв. 22. Р10982

Студ.-мат. оп. реп. даетъ уроки. Адр. Тарасов., 38, кв. 1. к1-3Р10981

24 іюля, въ 12 час. дня, въ присутствіи Кіевской городской управы будутъ произведены торги на отдачу съ 1 января 1907 г. по 1 января 1911 г. 6 городскихъ мѣстъ на Владимирской базарной площади подъ колесные балаганы. Торгъ начнется съ 60 руб. въ годъ за каждое мѣсто.
Кондиціи на означенный предметъ можно видѣть въ базарномъ отдѣленіи городской управы до 2-го часу дня во всякій присутственный день.

13 іюля, въ 1 час. дня, въ присутствіи Кіевской городской управы будутъ произведены торги, а 17 того-же іюля тоже въ часъ дня переторжка на поставку для городской больницы Цесаревича Александра дровъ берлинныхъ березовыхъ и дубовыхъ полуторки.
Кондиціи на означенный предметъ можно видѣть въ 4-мъ столѣ хоз. отд. управы до 2-го часу дня во всякій присутственный день.

Кіевской городской управѣ необходимы помѣщенія для пулеметной роты, мѣрою приблиз.: отаплив.—110 кв. с. и неотаплив.—76 кв. с. Справки въ кварт. отд. управы.

Кіевская городская управа объявляетъ, что на 6 іюля с. г., въ 12 час. утра будутъ произведены торги на продажу на сносъ стараго, деревяннаго, пороховаго погреба, находящагося у казармъ на кадетскомъ шоссе. Подлежащій продажѣ погребъ можетъ быть осмотрѣнъ и желающимъ будетъ указанъ городскимъ урядникомъ, живущимъ при означенныхъ казармахъ. Торги будутъ произведены въ городской управѣ.

Кухарка ищ. мѣс., пожил., им. ат. за 7 л. и рек. Трехсв., 18, въ лав. Р10992

Бонна нѣмка изъ Берлина, ищ. мѣс. приход. съ шит. Михайл. пер. 36, кв. 2. Р10991

Опытная портниха ищ. поден. работ. М.-Владим., 17/19, кв. 3. Р10987

Кухарка (полька) ищ. мѣс., зн. хор. св. дѣло. Рейтар., 38, кв. 4. Р10985

Нужна бонна нѣмка съ шитьемъ. Липки, Елисаветинская, 7. 990

Курсы РАЗГОВОРН. УРОК. и теор.
Г-жи Громовской, Костельн., 10/12.
Франц, нѣм., англійск. язык.
мѣсячно и годично. Для преподав. франц. яз. приглаш. **парижанка** не знающ. друг. яз. к1-5Р10995

Лавка бакал. передается. Бульв.-Кудрявская, 40. всвт1-3Р10989

1-3 комнаты
съ мебелью, удобства, балконъ. Святославская, № 11, кв. 4. к1-2Р10996

Пріѣзжій молодой человѣкъ ищ. занят. при конторѣ, магазинѣ или приказчика. Кудрявскій проулокъ, д. 4. №1-2 00

Мол. особа ищ. мѣсто хозяйки или бонны, можетъ шить. Михайл. у., гост. «Пальмира», № 35. №1-2Р10997

Барская квар. 5 комн. Всѣ удоб., сад., видъ на Днѣп. Трехсв., 18. №1-4Р10990

Нужна помощн. въ каз. вин. лав. зн. св. дѣло. Звѣрин., лав. 19. №1-3 995

Продается огородная земля. Кирилловская, № 114. №1-10 996

Піанино, ноты, мандолины, гитар., струн., больш. выб., деш., высыл. скор. Кіевъ, Прорѣзн., 13, музык. магаз. **Вешторг.** №1-3 994

Нужна мол. грамотная дѣвица. Крещатикъ, № 3, фотографію. к1-2 997

МОЛЬ,
КЛОПОВЪ,
КРЫСЪ
и всѣхъ **родовъ насѣкомыхъ** каждый можетъ скоро истребить средствами
Виталія Визенталь,
Бол. Васильковская, № 76. Высылаю и наложеннымъ платежемъ. втсб26-100 Р6193

ФОТОГРАФ. аппарат. разн. вел. нов. со всѣм. прин. прод. съ устун. 20-50%. М.-Подв., 17, кв. 1. 2№4-10Р10675

„ОЛЬШЕВИЧЪ и КЕРНЪ",
въ Кіевѣ, Крещатикъ, № 5.
Спеціальности:
Центрофуги К. Рудольфъ и Ко. Фильтры патента Шувала.
Устройство сахарорафинадныхъ отдѣленій по способу „Гулевъ, Диксъ и Брокинлеръ".
Устройство телефонныхъ станцій и сѣтей.
Телефоны Эриксона, Трубы Маннесмана, Вѣсы „Хроносъ" для зерна, свеклы, угля, цемента и пр.
Инструменты, Станки, Сталь, Напильники. Резиновыя и асбестовыя изделія.
Спеціальный отдѣлъ химическихъ приборовъ и реактивовъ.
„Лангезипенъ и Ко".
въ Кіевѣ, Крещатикъ, № 5.
Центральное Депо Товарищества „Шефферъ и Буденбергъ".
Спеціальности:
Манометры, Пирометры, Динамометры.
Счетчики, Инжекторы, Регуляторы.
Конденсаціонные горшки лучшей конструкціи.
Индикаторы, Вентили, Краны, Задвижки.
Масленки въ большомъ выборѣ.
Пожарныя трубы, насосы, гидропульты, стволы, пеньковые рукава и пр. и пр.


*27-50 Р2518

СУПЕРФОСФАТЪ
съ содерж. отъ 15 до 22% растворимой въ водѣ фосфорной кисл.
ТОМАСШЛАКЪ,
молотый каинитъ, 30% калійную соль, сыромолотый гипсъ и
Чилійскую селитру,
доставляетъ въ вагон. парт. по заводскимъ цѣнамъ на всѣ станц. жел. дорогъ
Торг. домъ З. КРАСИЦКІЙ и Ко, въ Кіевѣ.
Крещатикъ, 29. Телефонъ 274. втсб 28-100 Р7495



ЧУГУННО литейный и МЕХАНИЧЕСКІЙ ЗАВОДЪ М. Э. Шанца, Кіевъ, Крещатикъ, 43, тел. 102. Принимается по заказу и имѣет. готовымъ.


Стальная и желѣзная оцинкованная колючая проволока отъ 8 до 20 р. за 100 саж.
сб77-100Р335



* 3-10 Р9464



*10-10Р23162

Піанино прод. дешево. Бассейн., № 5а, во флиг. кв. 11, Фрнш. 2№3-3Р10833

Бель-эт. 7 ком., 2 пар. ход., 2 бол., всѣ удоб. нан. Обсерват., пер., 15, кв. 5. срсб4-10 969

Конторист
съ солидн. знан. и аттест. съ прежн. мѣстъ, убѣдит. проситъ предостав. постоян. или времен. занят. за небольш. вознагр. Софійская, 14, кв. 17. Ѳ. 2№3-3Р10727

Побочный заработокъ до 100 р. ежемѣсячно для солидныхъ, добросовѣстн. представителей. Предл. подъ К. Е. Annoncen-Bureau Union, Stuttgart, Hegelstr. 31 (Deutschland). сбср 25-26 Р5776

Музыкальн. маг. „ЛИРА"
Поставщик. общ. потреб. служ. Ю.-З. ж. д. **піанино** первокл. фабр. съ ручательств., съ разсрочкой безъ надбавки процентовъ. Цѣны дешевле прочихъ магазиновъ. Николаевская площадь, д. № 4, гдѣ гостиница «Бристоль». срсб4-10 959

Нужна къ 20 іюля кв. изъ 4 больш. комн., съ балк., всѣми удоб., на солн. стор. Письм. сооб. Святосл., 12, кв. 3. 2№3-3 978

Упаковщикъ и перевозчикъ меб. и пр. извѣстный С. Лухнякевичъ въ Кіевѣ съ 1884 года. Больш. Владимірская, № 28. Принимаетъ мебель на храненіе. *45-100Р6319

Правленіе С.-П.-Б. Столичнаго Ломбарда, на основаніи 22 § устава, постановило: впредь до измѣненія, **платить частнымъ лицамъ по векселямъ срочнымъ на 12 мѣсяцевъ изъ 7% годовыхъ и выдавать проценты черезъ каждые три мѣсяца.** *141 – Р18910

Бракоразводныя дѣла веду во всѣхъ консисторіяхъ Кіевъ, Лютеранская, 6, кв. 30, В. М. Ломакинъ, отъ 5—7 ч. веч. дома. *4-10Р10816

Правленіе Кіевскаго Земельнаго Банка объявляетъ, что въ теченіе мая, іюня, іюля и августа мѣсяцевъ сего года банкъ никакихъ операцій по субботамъ производить не будетъ. Срочные по ссудамъ платежи въ означенные дни будутъ принимаемы въ Кіевской Конторѣ Государственнаго банка на условный текущій счетъ Кіевскаго земельнаго банка № 909. *4-5 Р7199

Піанино продается сов. новое. М.-Владимірская, 57, спр. Питакову. №2-2 Р10926

Ищу компаніона для бойкаго дѣла съ небольшими деньгами. Набережно-Лыбедск., 55, кв. 7. Отъ 9-11 и 4-6. сбвс2-3 993

Передается на льготн. услов. по случаю болѣзн. женск. учеб. завед. 1 разряд., хорошо обставлен. Обр. главн. почта до востр. Лит. А. Б. №4-5Р10758

АКУШЕРКА
съ отличіемъ М. Г. Пельговская принимаетъ роженицъ и дѣтей; уходъ и содерж. образц., полн. секр. Обсерват. пер., № 13, кв. 1. 10-10Р10163

Лавка бакалейн. передается. Фундуклеевская ул., № 50. №5-10 Р10609

Барск. квартиры въ 9 и 6 комн. съ 20 августа, со всѣми удобств. Институтск., 24. №8-10 928

Требуется портниха, отлично зн. кроить и шить по журналу. М.-Благовѣщенск., 62. №3-3Р10863

Желаю купить участокъ земли въ Кіевѣ, въ здоров. мѣстн. съ сад. или мѣстомъ для сада, можно съ дом. Безъ посредник., предложен. почт. Златоустовская ул., домъ № 22, кв. 10 №3-3 981

РОДИЛЬНОЕ УБѢЖИЩЕ акушерки Янковской. Приним. секретно беремен. и роженицъ на полн. панс. Бассейн., 5А, кв. 3. №77-100Р3725

Пріемъ
товарн. и домашн. вещей
на
ХРАНЕНІЕ
ТОВАРНЫЕ СКЛАДЫ ВЪ РАЗНЫХЪ ЧАСТЯХЪ ГОРОДА.
„Кіевск. Коммерч. Аг—во"
КРЕЩАТИКЪ, 50. Тел. 1551.
* 29-100 Р2450

Нужна на выѣздъ къ двумъ мальчикамъ опытная гувернантка, умѣющая преподавать первонач. уроки русск. и нѣмец. язык. и музыку. Необходим. солид. реком. Прих., Крещатикъ, 42, кв. 32, отъ 8 до 9½ и отъ 3 до 4½ час. №2-2Р10908

Образ. ПОЛЬКА, зн. яз. муз. пред. ищ. мѣст. Бульв.-Кудряв., 9, кв. 8. Тамъ же продаетъ подерж. **мебель.** №2-2 Р10909

УПАКОВКА, перевозка **мебели, зеркалъ, піанино, картинъ, кассъ** и проч. Съ вокзала доставл. Удостоенъ похв. отз. отъ политехн. инстит. Императора Александра II, масса благод. отъ пуб. за спец. Въ Кіевѣ извѣстный съ 1889 г. **И. Г. СУДАКОВЪ. Прорѣзная, № 14. Телефонъ 1545.** 69-100 Р6724

УПАКОВЩИКЪ и перевоз. мебели и проч., извѣстн. В. И. ЛОСКУТОВЪ, въ Кіевѣ съ 1875 г., Фундуклеевск., противъ городского театра, д. № 19, во дворѣ кв. 14. Удостоенъ похв. отзыва отъ ИМПЕРАТОРСКАГО Дворца и массою благодарностей отъ публики за спеціальность. **Пріемъ мебели до востребованія.** 39-100Р8947

Оконч. университ. ищ. урок. на выѣздъ или здѣсь. Обращ. письм.: Биб. бульв., 60, кв. 3, Анатолію Ш. 2-3 Р10946

Недорогой обойщикъ. Фундукл., № 20, во дв. Котляровъ. №2-3 Р10919

Н. А. Сисковъ. **Упаковка мебели,** перевозка піанинъ и несгораемыхъ кассъ. Масса реком., съ условной цѣны 5% скидки. Степановская ул., домъ № 10, кв. 8. №2-20 988

Продается тельная корова большая, красивая. Паньковская, № 3. №2-2 Р10914

Лавка бакал. перед. съ квар., комн. и кухня. Тверская, № 35. сбвс 2-3 Р10931

ПРОДАЕТСЯ
на выгодн. услов. **2000** шт. сосков. дерев. на корнѣ, отъ 12 до 14 вер. толщ. въ діам., 10 вер. отъ ст. Терещенская М. К. В. ж. д. и 60 дес. дуб. зрѣл. лѣса отъ ст. Гауховъ 20 в., ст. Путивль 24 в. Адр.: г. Путивль, Курск. г., контора экономіи гр. Олсуфьевой. сб4-4Р10138

Д-ра Шиндлеръ-Барнай
«Маріенбадскія Редукціонныя Пилюли» противъ
ОЖИРѢНІЯ
и отличное слабительное средство.
Настоящая упаковка въ коробкахъ краснаго цвѣта съ описаніемъ способа употребленія. Продажа во всѣхъ аптекахъ и аптек. магаз.
сб17 40Р4941

Послѣдняя новость.
Американская пишущая машина
„УНДЕРВУДЪ".


Получила на Международной Выставкѣ въ Льежѣ 1905 года
„Грандъ-При".
Единственная продажа для Кіевской, Волынской, Подольской, Полтавской и Черниговской губерній у
Эрнстъ Торклеръ,
Кіевъ, Крещатикъ, д. «Грандъ-Отель», № 20.
Каталоги по требованію безплатно.
сб3-100 Р10452

Бѣлые египетскіе **ОСЛЫ,** красивые, крупнаго роста, 150—180 р. пара продаются въ имѣн. Зозулинцы—Червонные, съ доставкой до вокзала Казатинъ. Проводникъ по жел. дор. сб 3-3Р19465

Садовникъ женат. ищ. мѣста въ садов. завед., им. личн. рек. Б.-Васильк., 136, Сливинскому. 2-2 Р10941

Требуется кварт. 9-10 комн. (7 очень больш.) подъ учебное заведеніе къ 1 іюля. Предложенія адресовать: Терещ. 3, кв. 3, лично съ 1 до 3 д. к3-3Р10903

Экстр. пр. дрож. на рез. ходу, съем. козла. Ямская, 13. 4-4Р10889

Акушерка Н. В. Василевская приним. на домъ больныхъ, секр. беремен. и рожен., **есть отдѣльн. комн.** Фундукл., 54, кв. 1. к6-100Р10839

ВИДЫ КІЕВА и другія открытки у Маркова. Крещатикъ, № 3. к29-100 836

Акушерка Э. Э. Ерыклинцева.
Принимаетъ на домъ больныхъ, секретнобеременныхъ и роженицъ. Владимірская, 75. 57-100 Р7649

Продается домъ. Узнать Жилян., 88, кв. 1. чтсб1-10 992

Квартира 6 ком., элек. Фунд., 19, прот. Город. театра. Вид. 8½ ут. 6½ веч. всвт1-3 989

БРАКОРАЗВОДНЫЯ дѣла веду во всѣхъ консисторіяхъ. **Совѣты** по семейнымъ, бракоразв. исков. и пр. дѣламъ. фундукл., 80, кв2. чтсб50-100 2789

Піанино мало подерж. прод. по случ. дешев. Крещат., 22, кв. 2, отъ 12 час. чтвс3-4Р10656

Охота на Кіевскомъ учебн. артил. полигонѣ принадлежитъ исключительно членамъ Кіевск. воен. общества охоты. Ранѣе выданныя разрѣшенія на право охоты считаются недѣйствительными. чтвс2-3 896

On dem. français. pl. entière. Мар.-Благовѣщен., 29, кв. 7. всвт1-3 Р10917

Горничная ищетъ мѣс., им. рек., грамот. Виноградная, № 20, спр. дв. вс1-2Р10907

Изданіе наслѣдниковъ М. К. Пихно. Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и Ко, въ Кіевѣ.